

Naívitás=jóhiszeműség, hiszékenység

(Laci, 2011.02.16 11:31)

A Magyar Értelmező Kéziszótár meghatározása szerint.

Naívitás és megvezetés közt a távolság nem is olyan nagy, amint Szerző -észrevételeimre adott válaszában- eredményesen át is lépte ezt a határt. Joggal nevez engem naívnak, mert saját jóhiszeműségének hiányával, ezek szerint. kezdettől tisztában volt. Ezt az állításomat támasztja alá, hogy válaszában utolsó mondataival kétségbeesett igyekezetet tanúsít a szabadkőművesség szerepének és a háttérhatalom erejének lekicsinylésére, miközben naívitással engem vádol, hiedelemnek nevezve az általam tett utalást a pénz hatalom terveire. Ezzel el is árulja, hogy számára kínos kérdésekre világított rá hozzászólásom.

Ezért visszavonom a naívitás vélelmét, mert itt tudatos szándékot látok. Egyúttal vállalom saját naívitásomat, mert én jóhiszemű feltételezéssel éltem Szerző hasonló szándékai felől, amit ő visszautasított. Végül illedelmesen megkérdem Szerzőt, hogy Raffay Ernő úrhoz címzett levelének második mondatában használt többes szám első személyű megfogalmazása milyen egyesületre/társaságra utal?

üdvözlettel: Solymosi László

Válasz

Re: Naívitás=jóhiszeműség, hiszékenység

(Szerző, 2011.03.05 19:40)

Tisztelt Solymosi Úr,

Kérdése most jött tudomásomra és szívesen Tudtára adom, hogy véletlen akadtam a Trianoni szerződés szövegére történelmi kutatásom végett és annak olvasása minden józanul gondolkodó ember felháborodását kell hogy okozza. Nálam, még-jobban, mivel Édesapám Nagyszombati születésű volt Nagymagyarország idejében. Közbe azt is megtudtam, hogy Felvidéki őseim a Szucsányok Hun eredetűek és Trencsén mellett még van egy Sucsán nevezetű Község, amely Sucsán Uradalom volt a XVI. századig.

Egyértelmű, hogy a történelmi kutatásom kimutatta, mi vezetett Trianonhoz és kik okozták, jóváhagyták azt a Diktátumot, amely végül is a mai helyzethez vezetett, minden téren.

A Diktátum jogtalanságának bizonyítéka arra gerjesztett, hogy teszek az ellen, vagyis francia, angol nyelv ismerettségemmel szervezetben megpróbálom annak rendezését követelni. Ezért magyar szabadságharcos és egyéb emberekkel megalakítottuk a Magyar Trianoni Bizottságot, hat évvel ezelőtt. Ebből kifolyólag rábukkantunk Svájc Zürichi lakos Láng Lajos Petícióira és együttműködve vele, eléggé megbolygattuk az Európai Kancelláriákat.

Sajnos a magyaroktól a legnagyobb támadásokban részesültünk, megkérdőjelezve Láng Lajos becsületességét, ami hát idővel kiderült, hogy az ügynökök munkája volt, Az Európai Kancelláriák, már ügyesebben tették akna munkájukat ellenünk, ami végül is minket arra a meggyőződésre juttatott, hogy értelmetlen szélmalom harcot vívni, ha a magyarság jobban bízik az EU-ban, amelyen belül látják a Trianoni traumának enyhítését. A történetek az ellenkezőjét bizonyítják. A Magyar Trianoni Bizottság, mint szervezet megszűnt és csak egyes személyek, mint én néha alkalomadtán ismerteti az Európai politikusokkal a Trianoni tragédiát, amely elől nem bújhatnak el és idővel elkerülhetetlen az igazságszolgáltatása a magyarság iránt. Persze ennek nem látszik az eredménye, de egy biztos nyomai megmaradnak, mert annál nagyobb a félelmük. A szlovákok reakciója is ebből ered, mert „a legjobb védekezés a támadás”. Mindenki tudja, hogy a magyarság követelése, előbb, utóbb elkerülhetetlen és nem véletlen, hogy az Európai hatalmak vezetői, ügyelnek, hogy ne alakuljon ki egy mozgalom vagy egy párt, aki az önrendelkezési joga alapján követelje rendezését ennek a páratlan gazemberségnek, amit okoztak. Az "oszd meg és uralkodj" tombol a magyarság között az elkeseredettségben. Bízni kell az új nemzedékekben és a nemzeti öntudat ébredésben. A jövőben mindent lehet! A múltól pedig tanulni kell, mert az mutatja meg a kiutat abból a gazemberségből, amit a magyarok elárulásával lehetővé tettek.

A magyarság feltámadásában nem csak hinni kell, hanem tenni is kell érte

Tisztelettel üdvözlő,
Charles Sucsan

Válasz

Re: Re: Naívitás=jóhiszeműség, hiszékenység

(Gyatus1, 2011.03.10 13:53)

Azért azt jó lenne tudni kik azok a "magyarok", akik támadták a Magyar Trianoni Bizottságot, és miből gondolják a (volt)tagjai, hogy erre a társaságra nincs szüksége a magyaroknak vagy akár az egész medencének és feloszlatják magukat?Szükség van az egységes KM -nek, szerintem mindenkinek rá kell eszmélnie erre a dologra, és rá is fognak, csak idő kell hozzá, hogy itt most nem szlovákozniszerbezirománózni stb kell, hanem megértetni velük hogy a fehér rassz van most veszélyben!A közel 7milliárt emberből, jó ha van 5-600millió fehér(sokat mondtam!)Ez most nem sovinizmust jelent,viszont a jövőt tekintve ki kell dolgozni egy más jellegű családpolitikát ,hogy ez a rassz egyáltalán fenn maradjon,legalább itt a közép eu részen!

Úgy látom mindenki össze akar fogni valahogy, a szándék meg van, csak nem tudják, hogy kivel meg hogyan!Van rengeteg klikk,és bele akadnak egymás méregetésébe, pedig csak néhány főbb csapásvonalat kellene kijelölni+egy elfogadható valóban nemzeti vezető/ség kellene!

Igen valóban tenni is kell, nem csak beszélni róla, és valóban nehéz az ellen szélben,sőt a hátúról jövő negatív instrukciók sem javítanak ezen, de hiszem hogy van elég értelmiségnek hívható fiatal réteg, aki ezt meg is fogja valósítani, és végre valóban összefogunk és nem csak néhány évre!

Válasz

részletes válaszom Sucsan úrnak

(Laci, 2011.03.14 19:51)

Sucsan úr fenti írásaival foglalkozó részletes válaszom az alábbi hivatkozás alatt olvasható:
<http://www.magyarmegmaradas.eoldal.hu/cikkek/kozos-rovatunk/5261.html>

Válasz

Magyar Republikánus Párt (www.mrpp.hu)

(Szigeti Sándor, 2011.03.05 00:08)

Kedves Charles Sucsan! Nevemben és a pártunk tagjai nevében nagyon szépen köszönöm az elismerő és bátorító szavait a magyar kormányának címzett nyílt levelünkkel kapcsolatosan. További sikereket kívánunk művészi pályán és jó egészséget! Tisztelettel, Szigeti Sándor.

2600 Vác, Pf.:53.

Válasz

Nagy Magyarország

(koronahad, 2011.02.25 09:17)

Gyatus teljesen igazad van mai hadi állapotunkal ,de nem mindig győznek fegyverek.De nem hiszem hogy bele lehet egy olyan döntésbe nyugodni amit trianoni döntés előtti percekben is ide oda tolták dél vidéki határt.Hogy lehet egy ilyen döntés örök érvényű.S senkivel se kell nekünk ez ügybe egyeztetni úgy ahogy akkor minket se kérdeztek meg.S loboghat Román zászló egy több száz éves templomon az soha nem lesz román templom.

Válasz

Re: Nagy Magyarország

(Gyatus1, 2011.02.25 16:30)

Nem azt mondtam, hogy nincs esély, csak a módszerekkel nem értek egyet! Nemzettudat-Szülni-Kárpátunio, aztán meg kialakul! Lassú víz partot mos!!!

Válasz

2011,02,24

(Gyatus1, 2011.02.24 19:19)

Ez mind szép és jó, de csak elméletben! Szerintem a nemzetiségi ellentétek szítása mindenkinek jó, csak nem a magyarnak! Hogyan is tudna most egy kb 7-8M-os itthoni magyarság (minimális nemzetudattal), mondjuk bármit is követelni 15db tankkal 5-10 ilyen-olyan repülővel, hadsereg nélkül zsidókkal cigókkal a seggükben egy 22M-os románsággal, 40M-os ukrájával, 5M-os szlováksággal, 8M-os osztrákkal, 7M-os szerbbel, 2M-os szlovénnal leállni kardoskodni, hogy adjátok vissza, mert különben.... Szóljatok ha tévednék! Egyetlen megoldás van, nemzetudat építése a fejekben (nem sovíniszta, hanem hungarista!), meg teleszülni a medencét!!! Gazdasági-hatalmi helyzetek jönnek mennek, viszont azé lesz a KM, aki egész'séges gyerekekkel "látja el"!

Válasz

Éva

(Szfvár, 2011.02.16 10:51)

Kedves Károly!

Sok mindenben igazad van. Nekem csak egyetlen ellenvetésem van: a magyar emberek többsége szerintem nem azonosul az állam vezetőinek azon álláspontjával, mely szerint: Magyarországnak nincsenek területi követelése! Az embereknek csak egy kisebb, megvezethető, -az állam képviselői és a médiák által több évtizede sulykolt hamis indokoknak köszönhetően - része vallja ezt. Amint hozzájuk is elér az igazság az akkori eseményekről és körülményekről, az ő álláspontjuk is meg fog változni!

Mint ahogy akkor, most sem az emberek véleményét kérdezik (még hogy kérdezik!.. ha mondja sem figyelnek oda rá azok, akiknek ez kötelessége lenne)

Ezért a mindenkori állami vezetőknek a felelőssége az, hogy ahelyett, hogy határozott válaszokat adnának a Trianonban elszenvedett példátlan galádságra, még ilyen ostoba megalázó és megalázkodó kijelentéseket tesznek!

Tehát azt akarom lényegében mondani, hogy nem törődünk bele! És igenis úgy gondoljuk -többen, mint nem -, hogy minden!!!! visszajár!

Hogy ez mikor és hogyan?.... érzésem szerint hamarabb, mint gondolnánk!

Válasz

Talán segít...

(Őszkatona, 2011.02.15 19:26)

<http://www.magyarmegmaradas.eoldal.hu/cikkek/oszkatona-tanacsai/4162>

Ajánlott sorrend ha cselekvés tanácsos:

- Cselekedjünk. Ha egy akadály valóságos és érvényes, ne azt kérdezzük hogy hogyan kezeljük, hanem azt hogy mit tegyünk mert a kettő nem ugyanazt a választ fogja adni. Itt is az ésszerű kérdésekből születnek ésszerű válaszok. Idő és erő pazarlás nekiállni a gond megfejtéséhez anélkül hogy előre átgondoljuk a megfejtett gond esetleges hasznát.

- Hatástalanítsuk. Ez a kezelési módszer különösen hasznos ha nincs, vagy túl kevés a megbízható értesülés (információ). Olyan erőt erőszakoljunk a körülményekre amivel az akadály

hatását - nem annak okát - célozzuk. Főleges kitalálni egy gond okozóját ha az a tudat nem segít hatása csökkentésében.

- Oldjuk meg. Ez a kezelési módszer nem kívánatos mert sok időt és szellemi erőt igényel. De néha ez az egyetlen hatásos módszer.

-- Értsük meg:

--- Mik a tények, mi az ami nyilvánvaló, ami önmagát bizonyítja?

--- Mi okozta?

--- Mi a hatása?

--- Mi az elvárható következménye?

--- Hogyan értelmezzük a tényeket ha a körülmények szűrőjén keresztül nézzük őket, azaz hogyan hatnak a körülmények a tényekre?

--- Hogyan lettek a tények a gond tényezői? (hirtelenül, folyamatosan, észrevétlenül, stb?)

--- Hogyan okoztak a tények gondot? (tudatlanság, hanyagság, véletlen, stb?)

--- Hogyan hat a jelenlegi helyzetre? (jól, rosszul, nem számít?)

--- Hogyan hathat a jövőre? (javul, romlik, nem változik?)

--- Sokszor az segít ha a gondot más szempontból nézzük. Vigyázzunk hogy ne tételezzünk föl többet mint amit a tények mutatnak. Hitelesítsük feltételezéseinket avval hogy a gondot másképp foglaljuk szavakba. Írjuk le. Mérjük más alapponttól.

-- Megoldás:

--- A megoldás egy út megtalálása az akadályon keresztül. Itt hasznos az időzítés-érzék. Néha jobb megvárni a kedvező alkalmat; néha gyorsan ki kell használni.

--- A megoldás a célt támogassa - ne a teljesítményt, ne a termelékenységet, ne a biztonságot, ne a lehetséges későbbi gondok elleni védekezést, stb.

--- A megoldás a jelen és esetleg a jövő helyzetre hasson - itt már ne törődjünk avval hogy ki, mi, hol, mikor hogyan okozta a gondot.

--- A megoldás minőségét a megfelelőség-mércével mérjük. A megfelelőséget túlszárnyaló tökéletesítés nem hogy csak pazarlás, de eltéríti a céltól.

Válasz

Naivitásról

(Szerző , 2011.02.15 17:56)

A hozzászólásban írott indoklások, ami végül is Trianonhoz vezetett, általam ismertek, persze ezekkel szembe két magatartást lehet választani: beletörödni, hogy az összeesküvők tényleges hatalmuk ellen nincs feloldási lehetőség. Tehát a börtönből nem lehet kiszabadulni: azaz az emberiség már rabszolgája a gazember összeesküvőknek. Az író szerint ezt kell értelmezni. Joga van a véleményéhez, mert a helyzet perspektívájában elemzi a sajnos reális helyzetet, amiben taszították a magyarokat Trianonnal.

Ugyanakkor ha a világszerte alakuló helyzetek perspektívájába elemezzük a jövő alakulását, rögtön észrevesszük, hogy az a bebetonosodott háttér hatalom vára repedezik, olyan folyamatban most már, ami a hegemoniájukat idővel szétzúzza, mert ez a természetes következménye a természetellenes berendezkedéseknek. Ezért a másik hozzáállás, mégis csak a jogosság követelése a helyes, mégha "naivnak" is tűnik a jelenlegi helyzet realitásában, Ez a "naiv" egyedül magatartás aminek tekintélye lesz a jövőben, amikor összeomlik ez a szabadkőműves nyugati hatalom. Csak nem azt képzeljük hogy egy kis nyugati banda fogja tudni uralni az egész emberiséget, vagy kiirtani 5 milliárd embert? Ezt próbálják az agyakba ültetni mert ha már kimondják akkor az megis valósul. Ez az igazi naiv hiedelem és sajnos azaz okos segíti előterjeszteni, aki "naivnak" minősítette az írásomat. Ez elég tragikus amúgy tárgyilagos magyar ember részéről.

Üdvözlettel, Károly.

Válasz

Kedves, naív embertársam! (folytatás)

(Laci, 2011.02.13 19:50)

Trianonnal kapcsolatban pedig azt is látni kellene, hogy tudatosan megtervezett lépések vezettek a háború kitöréséhez, a párizs környéki béke diktátumai semmilyen összefüggést nem mutattak a háborúért viselt felelősséggel, a fegyverszünetet megelőző hadi helyzettel, stb. Mivel Magyarország kapta a legsúlyosabb büntetést, úgy joggal kijelenthetjük:

Az 1. világháború igazi célja Magyarország feldarabolása és ezen keresztül gazdasági tönkretétele volt! Ez a cél pedig felülírt minden reálpolitikai megfontolást. A háborút követő, máig tartó események reális megítélése semmilyen enyhítést nem tesz lehetővé állításommal szemben! Azon viszont el lehet gondolkozni, vajon a 90 éves felülvizsgálati határidő és napjaink eseményei közt lehetséges-e megtervezettnek tekinthető összefüggéseket találni?

Ennek a célnak előkészítésében pedig a szabadkőműves szervezetek jelentős szerepet játszottak. Ennek volt következménye a szabadkőműves páholyok működésének betiltása. A lefoglalt szabadkőműves iratok pedig bőségesen tartalmaztak terhelő bizonyítékokat a háború előkészítésében játszott szerepükről. Javaslom Somogyi István nemzetgyűlési képviselő A szabadkőművesség igazi arca c. tanulmánykötetének forgatását. (Lelőhely: http://mtdportal.extra.hu/Bokk_szabadkomuvesseg.html) Hasznos kiegészítés Raffay Ernő könyve mellé. További szemnyitogatók: <http://m-mk.lapunk.hu/?modul=oldal&tartalom=634628&> ; http://kapu.cc/php/main.php?tart=cikkek&primary_id=3081 ; <http://www.benkedesign.hu/?q=node/393>

Továbbá, mivel Trianon nem ügyefogyott politikusok eszetlenségének volt következménye, ezért észérvekkel vitatkozni felette -sajnos- értelmetlen. Tudomásul kell vennünk, hogy ezt valakik kifőzték és velünk megetették. Ebben pedig voltak belső segítőitársaik is! Tormay Cecile: Bujdosókönyv-ét ajánlom még az események megértéséhez.

Válasz

Kedves, naív embertársam!

(Laci, 2011.02.13 19:49)

Ki írtad a cikk tartalmát képező leveleket és Te is, ki egyetértőleg olvasod azokat!

Trianont jóvá kellene tenni!

De sokkal fontosabb lenne kilépni azokból a hit által vezérelt gondolkodási sémákból, amelyek a politikusok választói iránti felelősségében, a népek sorsának jobbra fordítására irányuló szándékban való hittel, gazdasági ésszerűséggel, stb. jellemezhető.

Tudomásul kellene venni végre, hogy a háttérhatalom sakktabláján még gyalogok sem vagyunk, hanem csupán zavaró és oda nem illő massa, piszok, amitől szeretnének mielőbb megszabadulni. Ez a megállapításom nem csak Magyarország magyar népére, hanem még vagy 6 milliárd emberre vonatkozik. Keresőkifejezések: NWO, The Georgia Guidestones, georgiai emlékmű

Ha szerzőnek kedvtelése a politika és a történelem tanulmányozása, akkor javaslok az összeesküvés elméletek felől is megvizsgálni az összefüggéseket. Angol nyelven rengeteg kiváló tanulmány áll rendelkezésre, amelyek alapján hamar rájöhet az ember, hogy a politikusokat a világ majd minden országában a háttérhatalom fizeti, természetesen a tőlünk elorzott pénzből. Ennél fogva annak táncolnak akitől a pénzt kapják. Csak ezt az emberek többsége nem tudja.

Ajánlom tanulmányozásra: Jim Marrs: Titkos uralom (Rule by Secrecy); GARY ALLEN : NONE DARE CALL IT CONSPIRACY

(http://inquiringminds.cc/yamaguchy_mirror/www.yamaguchy.netfirms.com/7897401/allen/allen_01.htm); Carroll Quigly - Tragédia és remény (Tragedy and Hope); Myron van Fagen: Illuminátusok, valamint Drábik János írásait és könyveit.

Ha megmaradunk szellemi látóhatárunk Patyomkin falai közt, (még egy magát szabad

gondolkodónak nevező ember is!), akkor esélyünk sem lesz arra, hogy a tükör útvesztőből kikeveredjünk. Ez akkor is igaz, ha a tanulmányozásra ajánlott művek szerzői szintén részei -valamilyen szinten- a rendszernek.
folyt. köv.

Válasz

Bpest

(Rékabea, **2011.02.12 08:40**)

Kedves Zoli,
lehetne ezt az írást angolul is közre adni?

Válasz