

muhiklara@gmail.com

(Klári, 2009.12.31 04:59)

"Igen lehet hogy a 4-5 millio magyar kiirtasat elertettem..."

"Lehet?" Hát, ez nyilvánvaló tény. "Lehet", hogy Mohácsról nincs is szó az egész cikkben? Nem "lehet". Ez is nyilvánvaló tény.

"Egyszoval szo sem lehet 400 ezer magyar aldozatrol." Vagy úgy! Az más. "Szemtanú" mondja! Aki lám, milyen alapos és megbízható.

"Szemtanúkám" – edzed jobban a szemedet, tanúkám! Kivel vitázol? Hol látsz te itt bármit is a mohácsi csatáról?

Válasz

mohacsi csata

(Szemtanu, 2009.12.22 03:38)

Igen lehet hogy a 4-5 millio magyar kiirtasat elertettem, de a tortenelem mohacsi csatarol szol, ezt ugy is ismerjuk, es nem ugy mint mohacsi hadjarat. Es ily a mohacsi csataban maksimum 30 ezer ember esett el a magyarok oldalarol, de nem mind magyar, mert 12 ezer volt idegen zsoldos. Egyszoval szo sem lehet 400 ezer magyar aldozatrol. Ha azokat a torok kesobb irtotta ki, az lehet, de az mar nem a mohacsi csata.

Válasz

muhiklara@gmail.com

(Klári, 2009.12.21 20:17)

S még mielőtt rákérdeznél, honnan veszem a mohácsi vész 400 ezres áldozatszámát, csak a Fejezetek a rájárások történetének 52. oldalát kell fölűtnöd: "Nem Mohácsnál esett el tehát a magyar áldozatok zöme - ez csak a közönyös utókor meglepően fölszines visszapillantás a "A hadjárat borzalmi - olvassuk Reiszig Ede történetíró összegzését - csak ekkor tűntek föl igazán a maguk teljességében. Alig három hét alatt a Duna-Tisza közén 400 000 ember pusztult el, s az előbb oly népes és vagyonos [Bács, Bodrog és Csongrád - D. S. A.] vármegye sivataggá lett. A szultán naplója, valamint Kemálpasazádé "Mohács Námé"-je teljesen elénk tárják Bácska [Bácság] pusztulásának szomorú képét. Maguk a török történetírók is kiemelik azt a példátlan kegyetlenséget, mellyel a hadjárat folyt."

A kötetben Reiszigtől idézett szövegrészeket megtalálod Borovszky Samunál: Magyarország vármegyéi és városai; Bács-Bodrog Vármegye. II. kötet. Budapest, 1909., 93. oldal. De ez csak a szerző egy forrása a sok közül. Ne haragudj, de nem fogom ezt mind beírni itt neked...

Nézz rá a szerző honlapjára: www.delvideki.hu

Válasz

muhiklara@gmail.com

(Klári, 2009.12.21 20:16)

Ha tényleg úgy gondolod, hogy ezek után már "el sem érdemes olvasni a többi", akkor ne is tedd. Mert én elolvastam a könyvet és ebben a szerző már a kezdet kezdetén megkéri a kötetet esetleg föllapozó embereket, már akikben "érzelmi ellenállás van ... az ilyen események föltárásával szemben, hogy tegyék le már most ezt a könyvet. Talán mindenkinek jobb lenne, ha nem olvasnának el egyetlen betűt se belőle azok, akik egészen más könyvek és eszmék tanulmányozásár a szerződtek." Az ördög előtt - tenném hozzá én! Mert hinni legföljebb "a templomban kell" (állítólag). S ha valóban így gondolkodsz, ahogyan írsz, akkor hiszékeny és megtéveszthető ember vagy. Az ésszerű menetrend ugyanis: előbb elolvasni a könyvet mindenféle előítélet nélkül, s csak azután alkotni róla véleményt - lehetőleg ugyancsak mindenféle elfogultság nélkül. Na de ha ez nem megy, tényleg inkább hozzá se fogjál...

Mert ha ennyire alapos a többi következtetésed is, akkor tényleg el sem érdemes olvasnod -

semmit sem.

Válasz

muhiklara@gmail.com

(klári, 2009.12.21 20:14)

A történelmi tájékozatlanságod ugyan még érthető ebben az országban, de a következtetésed már egyszerűen csacsiság, mert a kétszáz esztendő alatt a kevesebb háborúval élő környező népek, a tótok, osztrákok, stb. a kétszeresére szaporodtak, miközben Magyarország lakossága a 16. század eleji 5 millióról mintegy 3 millióra csökkent a 18. század elejére. S míg Mohács küszöbén ebből az 5 millióból közel 4,5 millió volt a magyar, addig a kuruc kori 3 milliónak már csak a fele volt magyar - a többi bevándorló oláh, rác, német, stb. volt. Na most, számoljunk! Ha a mohácsi 4,5 milliót megduplázzuk, akkor kb. 9 millió magyarnak kellett volna lennie a 18. század elején. Ehelyett mennyi volt? 1,5 millió! S az óvatos szerző nem is 7,5 millió kiirtottat emleget ám, hanem csak 4-5 milliót (ideértve természetesen a már meg sem születhetett nemzedékeket is). Te pedig egyszerűen lesőpröd ezt az egészet az asztalról. Ki itt a túlzó, ki itt a fölszínes, kedves "Szemtanú"...?!

Válasz

muhiklara@gmail.com

(Klári, 2009.12.21 20:12)

Bocsi, kedves "Szemtanú", de te nem is olvastad el az itt látható szöveget (s ezzel még dicselszel is?), csak írkálsz itt össze-vissza! Hát, azt azért érdemes lett volna elolvasnod még, hogy ezt a 4-5 milliónyi elpusztított magyart a szerző nem a "mohácsi csata idelyén" említi, hanem "a német-török háborúk alatt, amikor a magyar népnek mintegy háromnegyedét - zömében rác janicsárok, hullavadásznak nevezett rác martalócok, rác rabszolgakereskedők és tűzzel-vassal térítő rác szerzetesek - irtották ki, olvastották be és tüntették el ebből az országból. Ne feledjük, 4-5 millió - állítólag a törökök által - elpusztított magyarról van szó." A német-török háborúk pedig két évszázadon át zajlottak a Kárpát-medencében, egészen a 18. századig terjedően! A mohácsi veszedelem, a maga 400 000 fős emberveszteségé vel mindennek csak a nyitánya volt. Hát, erről van itt szó, de ehhez már el kell olvasni a könyvet is...

Válasz

Pontatlan adatok?

(Szemtanu, 2009.12.19 02:54)

Idezet:

". Ne feledjük, 4-5 millió – állítólag a törökök által – elpusztított magyarról van szó." Ez valahgyo ugy hangzik mint a holokauszt 5 millioja. Egyszoval kamu. A magyarok mohacsi csata idelyen osz-visz nem voltak tobben mint 5 milliojan. Akkor honnan a 4-5 millio aldozat? Ha ennyire pontos a tobbi adat is akkor mar el sem erdemes olvasni a tobbit

Válasz