

romániai barátunknak

(Törpapa, 2009.11.09 11:00)

Kedves Gyulaoyo!

A rábeszélés kényszer, a tájékoztatás pedig a döntés meghozatalát hivatott segíteni. Kevés információ alapján nem könnyű megalapozott döntést hozni.

Néhány pontosítást tennék:

1. 'S mint ilyen, a hús eledelben található magasabb információszint kevesebb energiát használ el a szervezetből, annak fel illetve bedolgozásáára'

Lehetne ezt igazolni valamivel? Én úgy tudom, hogy a hús a legnehezebben emészthető energiahordozó, ráadásul bomlástermékei töménytelen betegséget okoznak. A köszvény pl. soha nem a növényi táplálkozásból adódik, sőt az ízületi kopások sem egy magasabb hatalom büntetései, hanem egyszerű ok-okozati következmények.

2. 'az én szememben a növény is élőlény, sokszor bölcsebb mint az állat,'

Ugye, ez nem azt akarja jelenteni, hogy a növényi tudat magasabb rendű, mint az állati? A táplálék 'rezgésszintjénél' ugyanis ez a lényeges.

3. 'Azonban az asztráltetek és hasonló megfoghatatlan dolgok'

A vezeték nélküli internet, a TV, a rádió, de még a gondolkodásunk is 'megfoghatatlan' dolgokon alapszik, elég komoly hatást gyakorolva életünkre. Nem kötelező foglalkozni a megfoghatatlan dolgokkal, de attól azok még léteznek, és hatnak ránk.

4, Pontosan kit is győzködtem, és mikor? Ismétlem, annyit javasoltam, hogy 'ne akarjuk a magunk igaznak vélt rögeszméit mindenáron átpasszolni' ÉS, ez kegyelmednek arra a szentenciájára vonatkozott, hogy az 'ember mindenevő'. Ennyi. (Sajnos ennek az ellenkezőjét sokkal könnyebb bizonyítani, de ebbe az utcába továbbra sem megyek bele, mert az már valóban győzködés lenne.)

Isten Áldja, kedves barátom,

Törpapa

Válasz

gyulaoyo@yahoo.ro

(ygyula, 2009.11.08 15:04)

Kedves Törpapa, én úgy veszem észre, hogy ön az aki rábeszél, én csak megállapítottam. Azonban az asztráltetek és hasonló megfoghatatlan dolgok helyett az élelemmel mint információhordozóval sokkal többet foglalkoztam. S mint ilyen, a hús eledelben található magasabb információszint kevesebb energiát használ el a szervezetből, annak fel illetve bedolgozásáára. Mint a természet barátja, s akit a természet is kedvel, fel kell hívnom a figyelmet arra, hogy az én szememben a növény is élőlény, sokszor bölcsebb mint az állat, tehát annak az elfogyasztása is élet kioltásával jár, még akkor is, ha gyümölcsöt esszük, ami a magok kikelésének elősegítésére hivatottak. Több élőlényt eszünk meg egy szelet sajtban, vagy egy korty borban, mint egy bécsiszeletben. Nem győzködök senkit, engem győzködnek minduntalan. Köszönöm hogy elolvasták.

Válasz

Most olvastam II.

(Törpapa, 2009.11.03 17:06)

-"Egy tehén annyi ürüléket termel, mint 16 ember. 20.000 álattal a karámjainkban a hulladékkezelés akkora gondjával állunk szemben, mint egy 320.000 lakosú város."

-1960-ban, Közép-Amerikában 330.000 négyzetkilométernyi érintetlen őserdő volt. 25 év alatt, az erdőirtás olyan méretet öltött, hogy már csak 80.000 négyzetkilométer maradt meg. Ha ebben a tempóban folytatódik az erdőirtás, negyven év múlva egy fa sem marad azon a talajon.

Mérhetetlen áldozat révén

végül is olcsó hamburgert kaphat az emberiség. Egyre több erdőt irtunk ki, mivel az óriási méretű takarmánynövény-termelés miatt a meglévő talajok erodálódnak, a kereslet a hússra pedig nő.

-A Cornell Intézet tudósai szerint, minden ember, aki áttér tisztán növényi étrendre, évente fél hektár erdőt menthet meg. Az erdők, mezők pusztulása miatt egyre több faj hal ki: ma már oda jutottunk, hogy évente ezer - és ha folytatódik a jelenlegi tendencia, a következő évtizedekben egymillió faj kipusztulásával kell számolnunk.

-Ha az USA 10%-a visszafogná húsfogyasztását, 12 millió tonna gabona szabadulna fel évente emberi élelem céljára. Ez önmagában elegendő lenne arra, hogy megmentsek azt a 60 millió embert, aki éhenhal minden évben.

-A szarvasmarha kérődzés az emberi tevékenység által generált metángáz kibocsátás 37 százalékáért felelős. Az ENSZ szerint a metán 23-szor jobban járul hozzá az üvegházhatáshoz, mint a szén-dioxid.

-A hús és a takarmánynövények világszerte exportálása és importálása óriási mértékű CO₂-t juttat az atmoszférába.

Ezek egy cikkben össze vannak foglalva, lásd: <http://www.biochef.hu/index.php?content=340>

Ha nem hiszed, nézd meg a <http://www.suprememastertv.com/hu>, melyet 2007. november 16-án hoztak létre, szorosán együttműködve a NASA-val és az ENSZ-el. A saját szemeddel láthatod és hallgathatod a tudósokat, a konferenciákat, a felhívásokat, a tárgyalásokat, az adataikat. Íme egy ENSZ felhívás a tv-ről:

http://www.suprememastertv.com/hu/bbs/board.php?bo_table=sos_hu&sca=sos_2&wr_id=16

Utoljára egy gyönyörű film, amit nézzetek meg egyik este, Luc Besson rendezőtől. Repülővel körbeutazta a Földet és videóra vette, hogy mi történik most a bolygón. Csodálatosan szép, és csodálatosan ösztönöz arra, hogy ész. Sok műholdfelvétel is található a filmben. Nem hittem, amíg nem láttam a saját szememmel...

<http://www.youtube.com/watch?v=jqxENMKaeCU>

Fontold meg és TERJESZD! Már nem az unokáinkról van szó, hanem Rólunk. Üdv. Watchout!

Gyuri

Válasz

Most olvastam

(Törpapa, 2009.11.03 17:05)

Nem biztos, hogy nagy realitása van a húsevés azonnali, világszintű felhagyásának vagy nagymértékű csökkentésének - a világ nem így működik (vagy igen? ki tudja...). Mindenesetre elgondolkoztató, mibe is kerül egy szelet tányérunkra kerülő hús. És mennyi végzi a kukában...

<http://www.youtube.com/watch?v=KqowHWusG40>

http://www.youtube.com/watch?v=NgCaH7UYR_s

Ugye most nevettek azon a feltevésen, hogy a vágóhidjaink okozzák a legnagyobb környezetszennyezést? Én is nevettem, el nem tudtam képzelni ekkora sületlenséget... Mindazonáltal tettem egy kört és utánanéztem. Hogy mi lett a kutatás eredménye? Íme, egy-két adat, aminek sok-sok forrásból utánanéztem. Sajnos, helyesek:

-A húsevés jobban hozzájárul a globális felmelegedéshez, mint az összes autó, kamion, repülő és hajó üvegházi gázkibocsátása együttevve. (ENSZ, NASA) 2006-os ENSZ FAO (Élelmezésügyi és Mezőgazdasági Szervezet) tanulmány: az állattartás az üvegházi gázkibocsátás 18 százalékáért felelős, és ez több mint az összes közlekedési eszköz - autók, kamionok, repülők, hajók - szén-

dioxidra átszámított szennyezése együttvéve.

-Húsfehérje előállításához 6-15-ször annyi mezőgazdasági terület kell, mint az ugyanannyi növényi fehérjéhez, és a termőterületet ma már nem lehet jelentősen növelni.

Amíg a húst fogyasztó ember egy éves élelmét 1,5 hektár földről lehet biztosítani, addig a laktovegetáriánust 0,2-0,4 hektár, míg a csak növényeken élőt 0,06-0,1 hektár is el tud tartani.

-A világ marhaállománya egyedül annyi növényt fogyaszt évente, mint amennyi 8,7 milliárd ember kalóriaszükségletét fedezné egy évben. (ENSZ, NASA)

-Egyetlen kg hús előállításához összeségében kb. 4000 liter víz kell (a takarmánynövények öntözéséhez, a trágya eltakarításához, az állat itatásához)- ennyit egy hónap alatt fogyaszt egy átlagos család, mosásra, főzésre, fürdésre, stb. együttesen.

-Míg egy marha felnőtt, 13 000 liter vizet fogyaszt el. Sertés 8000 litert. Ló 11 000 litert. Stb.

-A víz földekre juttatása rengeteg villamosenergiát igényel. Oregon, Washington és Idaho államokban a húselőállításal kapcsolatos villamosenergia felhasználás mintegy 17 milliárd kWh évente. Ennyi áram elég lenne ahhoz, hogy az ötven állam minden házában másfél hónapig egyfolytában égessenek minden lámpát. A vízháztartást veszélyeztető és légszennyező erőműveket kellett e célból építeni, miközben az energia biztosítása egyre inkább az egész világ egyik fő problémájává válik.

Válasz

Hátha

(Törpapa, 2009.11.03 15:04)

Vannak esetek, amikor a különbség-tétel fontosabb az egybemosásnál.

Az ember szabad akaratot kapott. Mindent tehet és mindent ehet. Megkívánhatja felebarátja javait, feleségét, sőt meg is ölheti. Ez nem azt jelenti, hogy mindez üdvös is lenne számára. Hasonló a helyzet a magasan fejlett élőlények anyag (és vele együtt az éter és asztrál) testének elfogyasztásával, tehát a húsevással.

Az ember útja az anyagban egy szellemi út. Az emberek egy része valóban lehet egyes esetekben "mindenevő", főleg a Föld hidegebb területein és a mikroglaciálisok időszakában. Viszont, ma már egyre több olyan csodálatos lélek születik le, akit csak tönkretesznek (legalábbis megpróbálják) a hús-ételéssel (nem egyszerűen beteggé tesznek, hanem a lelkét húzzák le az állati rezgésszintre). Derék szülők milliói több gigawatt energiát használnak el arra, hogy haszontalan és felesleges szokásokat véssenek a kicsi jövevények életrendszerébe. A mindenevők nem spontán keletkeznek. Akit janicsárnak nevelnek, az janicsár lesz, nincs mese.

Talán úgy tűnik, hogy lebeszélék valakit az élete örömeiről, de ez félreértés. Eszternek szívesen lövök nyuszit, és gyulayoyonak is azt kívánom, hogy sok száz évig locsolja mókusvízzel az állati zsiradékot.

Ezzel együtt azt javaslom, hogy ne próbáljuk az újabb generációknak a magunk igaznak vélt rögeszméit mindenáron átpasszolni, mert hamar kiderülhet, hogy miért van a pokolba vezető út jószándékkal kiköveve.

Válasz

gyulayoyo@yahoo.com

(ygyula, 2009.11.02 11:27)

Nem antropológiai, hanem mai helyzethez mérten mindenevő az ember. Ebben a minőségében, akkor a legegészségesebb, ha ennek eleget tesz. A többi az arányokon múlik. Lehet ez szentenciaként hangzik, de csak egy megállapítás. Még hozzátenném, hogy én az eszkimókat is

embereknek tartom, akik helyzetükből adódóan csak az állatok beleiből szerezhettek növényi táplálékot (anno dacuma). Ezért fongyasztottak számunkra ehetetlen rothasztott (erjesztett) állatokat. Ez délebbre is fellelhető, ahol kistestű madarakat rothasztanak (más szavam nincs) hasonlóképpen. Tehát én a mindenevőséget a mai helyzetre, szokásokra és lehetőségekre alapoztam. Kevésbé érdekelt, hogy ez hogyan alakult ki, és hogy ehhez mennyire építette fel a szervezetete a génvezérlésünk. A székelyek azt szokták mondani: jó, jó, de gyere fel a Hargitára télen fátvágni. Aztán rászoksz még a szalonnára is, s uram fia, megkostolod még a mókusvizet is. És ebben az értelemben mindenevő az ember. Nem a zoológiai besorolás által. Ez véleményem pillére. Lehet dőtögetni, de minek...

Válasz

törpapának

(Eszter, **2009.11.01 22:54**)

Igaz-igaz,de...ha mégis megkívánnám a húsfélét,had egyek azt,és nem "annak látszó "valamit.Ma már az ár sem garancia a minőségre.Ezektől a gyorsérlelésű dolgoktól meg egy ideje szó szerint rosszul vagyok,úgyhogy nem eszem.Sem én, sem a családom.Marad az igazi disznóvágás,igazi kolbász,szalámi és májas...!!!Azért persze nekem is vannak időszakaim amikor nem kívánom a húsfélét.

Válasz

Gyulayoyo gondolatához

(Törpapa, **2009.10.30 13:19**)

Nem lényegi észrevétel, de az ember "mindenevősége" nem igazán tény, inkább vélemény. Érveket nehéz melette felhozni, az emberek többségénél sokkal inkább gyermekkorban rákényszerített megszokás, mintsem evolúciós kényszer. A főemlősök közül egyedül az ember(ek egy része) eszik húst. A bélcsatorna hossza és néhány más biológia adottság az embert egyértelműen a növényevők közé sorolja. "Mindenevő kategória" fogalmat ugyan használják az oktatásban, de nem igazán létezik. Az állati termékek semilyen hozzáadott értéket nem képviselnek a növényihez képest, az állat sem vitaminokat, sem esszenciális aminosavakat nem képes előállítani, az is a növényből szerzi be ezeket. A betegségek többsége is gyógyítható növényi étrendre való átállással. Még a Matrix Reloaded-ból tudom, hogy mennyire fontos a húsevés sokaknak (Cipher példája a beafsteakkal) csak azt szeretném javasolni, hogy a meggyőződésünket ne általános igazságként hirdessük, mert megvan a kockázata, hogy egy erre tévedő ingadozó fiatal még komolyan azt hiszi, hogy igaz. Én tisztelem mások véleményét, de nem erőltetem rá a véleményemet igazságként.

Bocs, ha erős volt, nem egy személyhez, hanem egy gondolathoz szóltam hozzá :D A multiknál egyébként valóban szinte mindegy, mit vesz az ember, sok köze nincs a természethez.

Válasz

gyulayoyo@yahoo.com

(ygyula, **2009.10.30 11:50**)

És még kimaradt a csontzsir, aminek ízét, ha egyszer megismerted a túlsózás sem fedi el. A kajagyarak receptjei nemcsak a konkurencia miatt titkosak. Keressétek az őstermelőket, ha kicsit túltrágyázzák a földet, meg gyomtalanítanak, mert már nem bírják a kapát, még mindig jobb, mint a műkaja. Ezeket a dolgokat minél szélesebb körben ismertetni kell, és követelni, hogy az összetevők mennyiségileg fel legyenek tüntetve az árun. Az allergia nem a parlagfűtől ilyen elterjedt, hanem az ételekben fellelhető vegyszerekben, amelyek többsége ráadásul felhalmozódik szervezetünkben. És ne feledjük: az ember mindenevő.

Válasz

Brilliáns

(Törpapa, 2009.10.29 08:58)

Laci bátya, köszi hogy megosztottad velünk ezeket! Jól jellemzi az élelmiszeripart. Én ugyan vegi vagyok, de ott sem jobb a helyzet.

Sőt. Kenyérügyben, amit azért a többség fogyaszt, és ami már önmagában is tragikus minőségű, van még más érdekesség is. Pl. az angliai röhögőtehént-járvány miatt levágott több százezer (1.3 millió volt, azt hiszem) brit állampolgárságú tehénből készült csontlisztet mint adalék-anyagot még a kenyérbe is belekeverték. Kb. 250.000 tonnát volt szerencsénk a magyar polgároknak elfogyasztani, mert hát tudjuk, hogy a malomipar (is) kiknek a kezében van. Az eredmény, hogy sok vega, aki nem evett életében tatárbeafsteaket, is megkapta a Creutzfeldt-Jakob betegséget, ami az agy elszivacsosodását okozza. (Én csak egy konkrét esetet ismerek, de nem hiszem, hogy nagydobra verik az ilyesmit, mégha a boncolóorvos észre is veszi) Ennek a juhoknál surlókór vagy scrapie, az emberevő törzseknél kuru-kuru néven ismert betegségnek a kórokozója egy fehérje alapú molekula (prion), ami vissza tud íródni a DNS-en keresztül és saját DNS/RNS összetevő nélkül képes szaporodni az emberi szervezetben. Az eredmény szép lassú elhülyülés, gatyába vazelés stb. Nagy tévedés, hogy ezek a tünetek a korral járnak.

Ehhez képest a tetű kininpajzsa (Fritzi, gondolom kitin akart lenni) szinte csemege.

Ja és a szója: hát az kb 98%-ban génkezelt. Már, amit nálunk kapni, nem a kosher szójára gondolok.

Azért nem semmi, hogy mit kibír az ember :))

Válasz

Németh Lászlónak

(Fritzi, 2009.10.28 16:23)

Örülök, hogy beküldted a cikket. Ezért nem vásárolok üzletláncokban gyakorlatilag semmit. Ugyanez leírható a jogurtokról és egyéb tejtermékekről. Kedvencem a gyümölcs jogurtok színezékanyaga, ami egy tetűfajta kininpajzsának összedarálásából származik. Teljesen bio. Csakhát: tetű.

Válasz

Marosvasarhely (Erdelyország)

(Nagy Jozsef, 2009.06.10 08:04)

Ez valóban igaz, enis tapasztaltam. Most, ha akarok egy joizu kolbaszt enni, megcsinalo magam.

Lassan-lassan mar elfelejtettuk, h milyen, egy igazi hentesaru.N.J.

Válasz