

kamerahiba?

(Évi, 2011.09.27 17:03)

Kedves Timi, Gyula, Bognár és kedves többiek!

Megnéztem a videót még egyszer és még egyszer, meg még sokszor. Engem viszont nem az érdekel, hogy hamis, vagy nem hamis, Merkúr vagy Vénusz lehet-e. Hanem az, hogy ez a másik valami a nap mellett éppenséggel mekkora!!!!

Van a gépemen ez a Stellarium nevű csillagászati program, ami nagyon jól és egyszerűen bemutatja a bolygók állását és pályáját egyaránt. Ha ezt a nevet beírjátok a góóógliba, le tudjátok a programot tölteni, ha akarjátok.

Beírtam a dátumot, ami a videón szerepelt. 2011. 07. 23. A Vénusz bolygó áll éppen ott, ahol a videón az a valami. Ezzel nincs is semmi gond. Legyen a Vénusz... De miért ilyen nagy????

Emlékezzetek, hogy naplementekor, mikor a Vénusz a Földről nézve a Napnak a bal oldalán van, sokszor lehet látni, mint esthajnalcsillag. Azt látjátok, hogy nagyon fényes, nem? De azt soha nem láttuk, hogy ilyen nagy lenne! Az esthajnalcsillag nem mindig egy nagyon fényes PÖTTY volt? Mi meg a kamerán egy KERÉK valamit láttunk.

Beütöttem a programba a 2004. 06. 08-as dátumot is, amikor a Vénusz átvonulás volt. Vagyis a Vénusz a Nap és a Föld között volt. Ha erre ráközelítünk, észre lehet venni, hogy közel nem olyan nagy a Vénusz, tehát sokkal kisebb, mint most, mikor meg a Napnak a túloldalán van. Akkor ez is hogy van??

Na ez az, amit én nem értek...

Re: kamerahiba? vagy inkább csalás

(Gyula, 2011.09.28 08:52)

Tehát van egy programod, ami mutatja a Vénuszt méretét, de rosszul. Vagyis találtál egy szoftverhibát? :)

Re: Re: kamerahiba? vagy inkább csalás

(Évi, 2011.09.29 08:47)

Jó, akkor leírom másképp. 2004. 06. 08-án délelőtt, mikor éppen a Vénusz áthaladt a Nap előtt, én meg akkor áthaladtam a nagykanizsai főtér előtt. Megláttam, hogy a helyi csillagászok egyesület tagjai távcsövekkel, meg mindenféle műszerekkel megmutatták, hogy hogy néz ki ez az áthaladás közelről. Ugyanazok a méretek voltak, mint a programban.

Tehát megint nem a lényegről beszélünk, hanem az, hogy ha felnézel az esthajnalcsillagra, csak egy pontot látsz, ami nagyon fényes. Most meg láttunk valami jóval nagyobbat. Elvileg. Mindenféle program nélkül.

És én nem azért írtam, hogy az nibiru vagy nem, vagy hívjuk akárminek, hanem azért, mert azt mondták rá, hogy az a Vénusz. Azt meg már leírtam, hogy szerintem miért nem lehet az.

Egyébként nem csak ezt a videót látni a neten. Nagyon sok van a Föld bármely pontjáról. Akkor az összes hamis?

Mondhatsz te is ellenérveket, még jó...!, nekem ez akkor is jobb téma, mintha a való világról beszélénk, nem? :)

Re: kamerahiba?

(Bognár, 2011.10.06 10:50)

<http://hu.wikipedia.org/wiki/V%C3%A9nusz>

Kezdsnek. Ha elolvastad utána pedig gondolj arra, hogy egy gömb alakú test, a ráeső fényt, pont gömbszerűsége miatt szétszórja, tehát sokkal nagyobbnak látszik egy másik pontról megfigyelőnek.)=)<

Ez lenne a racionális magyarázat. Szerintem.

kamerahiba

(Gyula, 2011.09.13 09:13)

A balatonboglári kettős napon tisztán látszik, hogy a kamera okozza. A kicsi nap tompítatlanul látszik ott, ahol a felhők a valódi napot kitakarják.

Amúgy az ilyen reflexió típushiba.

Pánik vége.

Re: kamerahiba

(Timi, 2011.09.14 18:21)

Szia!

<http://www.youtube.com/watch?v=2omNFSd1DhA&feature=related>

Én mondjuk erre gondoltam... a kicsi "nap" ha kamerahiba, annak nem lenne szabad tükröződnie a vízben, asszem....

(0:33-0:39 -ig)

Nem állok be a sorba a pánikolók közé, csak a magyarázatot keresem :-)

Re: Re: kamerahiba

(Gyula, 2011.09.15 10:55)

Na most eltátottam a számat! :)

Azért továbbra is erősen gyanús, h a Napnál nem erősebb fényű valami át tud sütni egy olyan felhőn, amin a nap nem tud.

Mekkora meló lehet azt a tükröződést és a fénypontot hamisítani?

Jól megfigyelhető ugyanis, h az a pötty a Nappal együtt veszíti a fényerejét, márpedig a Nap azért veszít a fényéből, mert elbújik a felhő mögé. Nekem ez ellentmondás, mert a pöttynek is el kéne bújnia, nem csak gyengülnie. Ezért aztán én számítógépes trükkre tippelék.

Gyanús még az is, h a pötty fényhídja nem teljes, pedig a Napé még szélesedik is a túlpartnál.

Re: Re: kamerahiba

(Bognár, 2011.09.16 10:44)

Ezt egyszer már leírtam a re/re/re/re/nibiru valamelyik kommentjében.

"A YouTube-on említett videón nagyon jól látszik a Merkúr vagy a Vénusz bolygó amit a Nap túloldalán tartózkodik éppen, ez pont olyan fényjelenség, mint amikor mi látjuk a Teliholdat, mert akkor a sorrend a Nap Föld és Hold majdnem egy vonalban van, és a Földről így látszik a Hold. A videón mondjuk a Merkúr (nem néztem utána, hogy most hol kell tartózkodnia) most a Nap

túloldalán van, tehát a sorrend Merkúr Nap és Föld. A Földről nézve a Merkúr ragyogóan visszaveri a napfényt, de csak akkor látszik, amikor a Nap mellett van. Ez visszatérő jelenség, gyakran lehet látni, persze nem olyan gyakran mint nekünk a Teliholdat."

Re: kamerahiba

(Timi :-), 2011.09.15 13:28)

Megvan, miről van szó! :-)

Én igazából csak a lemenő nap látványánál ragadtam le, és az azt kísérő, oda nem való pötytyről... ami valóban tükröződik a vízfelületen. A felhőn átvilágító "napocska" ahogy tényleg nem oda való! Bár kereshetnénk talán a választ abban is, hogy éppen a felhők vonulásuk közben mit és hol takarnak, vagy kisebb erősségű fény mekkora fényhidat képez... ám ez annyira nyilvánvalónak tűnik... :-)

Azt viszont nem értem, hogyan tükröződhet egy kamerahiba a vízen...

És vajon ez, és az ehhez hasonló videók is hamisítványok? :

http://www.youtube.com/watch?v=WgjW3ycrb_I&feature=fvwrel

Erről nehezen hinném el, hogy tükröződés...

Persze, ez nem az a fórum, ahol az embernek meg kell tanulnia a fotózás és a videókészítés alapjait :-)

Úgy érzem viszont, hogy ezek azok a felvételek, amelyek igenis képesek az embereket nem csak elgondolkodtatni, hanem szinte pánikba is ejteni - és keresnünk kell a magyarázatot. Pánik nélkül persze :-)

Nem kötekedni akartam és akarok, nem görcsösen ragaszkodni egy-két videó, hozzászólás, vagy akár komolyabb tudományos értekezés olvasása alapján kialakult vagy kialakított véleményhez, hanem a józan magyarázatot és a valóságon alapuló információkat keresem. Az ellenérveimet nem érzem értetlenkedésnek; úgy gondolom, ezek azok a kérdések, amelyek minden gondolkodó emberben felmerülhetnek a felvételeket látva, és információ (megfelelő tudás:-/) nélkül inkább csak az ember képzelete szárnyalhat, és nem biztos, hogy a helyes irányba...

Re: Re: kamerahiba

(Gyula, 2011.09.17 18:14)

Amit belinkeltél az szerintem egy egyszerű "sundog" - ahogy Alaszkában hívják.

Ez -35 fok alatt látható, amikor jégkristályok lebegnek a levegőben.

Pl. itt fentről a második kép: http://www.mikegerhardt.com/blog/archives/cat_photos_flicks.html

(A boglári film szerintem hamisítvány. De ha jelentkezik, aki filmezte, ő meggyőzhet az ellenkezőjéről.)

badacsonyi naplemente

(Évi, 2011.09.15 14:25)

Én is szoktam nézni a youtube-on ezeket a videókat, és eléggé elgondolkodtató. Trükk-e, vagy valódi felvétel. Eleve ezek a videók mind külföldiek, vagy Amerikából, vagy Angliából, vagy Oroszországból stb.

De ez most megdöbentett, mikor azt írtátok, hogy "látni a bolygót a badacsonyi naplementében". Ami igaz, hogy én is szoktam direkt figyelni a naplementét, vagy ha úgy alakul, hogy fent vagyok,

a napfelkeltét, de én magam, még sosem láttam semmit a Napon kívül. Azért volt első hallásra ijesztő nekem, mert én meg itt lakom Badacsonyan. Mivel én a hegy Balatonra néző oldalán lakom, sokszor felmegyek a barátnőmhöz a hegyre, aki meg a másik, nyugatra néző oldalán lakik. Ketten szoktuk "sasolni" az eget naplementekor, és keressük azt a bizonyos valamit. De mi még sohasem láttuk. És nem is értjük. Ha mások elvileg látják Bogláról, akkor mi miért nem? Nem olyanok vagyunk mi ketten, akik mindent egyből elhisznek, mi is keressük a legmegfelelőbb megoldást vagy választ erre a kérdésre. Sokat szoktunk erről elmélkedni, de mondom, mi még sosem láttuk.

Lencserendszerek optikai torzításai és a magyarok

(Ég és Föld, 2011.09.15 12:30)

Többlencsés optikai rendszereket alkalmazunk. Kevés a nagyon jó, mert azok nagyon drágák. Az olcsóbbaknál előfordul ez a jelenség. Mindig a kép középpontja felé jelentkezik a tükröződés erősen fénylő tárgyakkal. Van úgy, hogy akár többszöri tükröződés által több fénylő pont jelenik meg az eredeti mellett. A WEB-kamera, bár nagyfelbontású felvételeket produkált, de ettől még a lencserendszere egyértelműen nem képes egy erősen fénylő pontnál kiküszöbölni a tükröződést. Ehhez SMC vagy drágább optikák szükségesek. Azok ára a WEB-kamerának akár a több százszorosa. Mivel igen bonyolult eljárással hozhatók létre.

Ez a "két Napot" sejtető felvétel egészen biztosan csak a kamera optikájának tükröződése. Gondolkozzunk!

Napunkat a legtöbb ember látja. Ha két Nap lett volna megfigyelhető az az egész világon szenzáció számba ment volna. Ma ilyen eset nem maradt volna titokban.

Más sem. Ezért bukna meg a hazug kormányok és világhatalmi rendszerek, mert a több ezer éves hazugságot, már nem képesek fenntartani. Az emberek egyre több és rejtelmesebb titkokat tudnak meg, és nem tartják magukban, hanem sokan megosztják ismereteiket.

Ez nagyon jó. Hisz az igazság mindenek felett, hozza el az emeriség felemelkedését.

Tehát továbbra is osszanak meg mindenféle ismeretet, mert így tanulunk. Valamint a tudás hiányában, nem képzelünk két Napot, és más egyéb hasonlókat.

Jelenleg az emberiség több évezredek hamis információkkal éli életét. Ezek a valótlan dolgok, valótlan következtetéseket szülnek.

Hamarosan sok hamis ismeretet lepleznek le Földön Kívüli segítőink, melyek után az egész emberiség fellélegezhet Csipkerózsika álmából.

A lényeg: mi emberek is más Földön Kívüli civilizációktól származunk. Úttörők voltunk egy új világban. Meg fog történni a felismerés, hogy egymást szeretni, becsülni kell, még akkor is, ha évezredek, sőt sokkal nagyobb idők alatt a fejlődés és a visszamaradás nagy különbségeket hozott létre a földi társadalmakban. Nem minden az anyagi, a Dogonok Sziriusz ismeretei többek a mai tudomány ismereteinél, pedig a Dogonok nagyon elmaradott törzs.

A Dropák nem rég érkeztek és űrhajójuk meghibásodása miatt itt alapítottak kolóniát Kína Himalája hegyei között.

Lesz még nagy meglepetés. Mert a Magyarok Sziriusz bolygóról érkezett őse Anyahita alapította közösségben született lánya Éva, akinek gyermeke Magyar. Az Ő leszármazottai a magyarok.

Anyahita a Nagy Boldogasszony, lánya Éva a Kis Boldogasszony.

Ennyi egyelőre elég.

Tehát a magyar térugrásos (teleportációs) űrhajókon érkezettek leszármazottai. Ha földön kívüliekkel szeretnétek találkozni, akkor csak mosolyogjatok egymásra!

Nibiru video ??

(K.István, 2011.05.12 09:22)

Üdv.

nálunk figyelni valaki? Magyarországon is lehetne ilyen videókat készíteni? vagy csak kamu az egész? ha lenne kamerám ráállnék 1-2 nap erejéig a megfigyelésre, főleg, hogy mostanában tiszta az ég.

<http://www.youtube.com/watch?v=qKof85BM0gc>
<http://www.youtube.com/watch?v=A6IVAs1R-9Q>

Re: Nibiru video ??

(Kurszan, 2011.07.30 11:46)

Készült video itthon is... A Badacsonyi naplementében.... fent van a you tube-n

Re: Re: Nibiru video ??

(Molnár Tibor, Budapest, 2011.07.31 08:48)

Link ?

Re: Re: Re: Nibiru video ??

(Timi :-), 2011.09.14 18:25)

<http://www.youtube.com/watch?v=2omNFSd1DhA&feature=related>

Ne hisztizzetek nem jön!

(Ég és Föld, 2011.09.13 12:06)

Aki alaposan után jár a dolgoknak, azt nem keverik össze.

Nem most jön a halálbolygó.

De mire itt lesz már nem lesz halál bolygó.

A Nap a Tejút egy fordulatát tette meg, és olyan övbe ér ahol változások lesznek.

Legyetek jók!

Re: Ne hisztizzetek nem jön!

(aradigabor, 2011.09.13 15:17)

Ok.

Nem hisztizek, csak szeretnék bébykét, és ezért vagyok kicsit parás. Ne értsetek fére, nem pusztulást akarok, vagy armagedont csupán szeretetet békét és élhető világot. Olyan nagy kérdés ez?

Hogy elismerjenek minket magyarokat, és oda kerüljünk a történelembe ahova valok vagyunk, és ne spekuláció legyen a mindenapunk része, hanem a szeretet? Hogy ne keljen rettegnünk semitől-még a nibirutól se.

Nibiru video.

(aradigabor, 2011.09.11 15:59)

Sziasztok.

A minap láttam a youtube-n balaton boglárón a lenyugvonapot, s mellette az x bolygot. ez egy webkamerás, vagy időjárás előrejelző kamera nem tudom.

Mi idehaza készülünk a 3 napos sötétségre, a változásra, de kicsit összeszorult a szívem a felvételt látván. remélem együtt leszünk lélekben a nehéz órákban és imátkozzunk magunkért egymásért.

Isten legyen mindanyunkall!!

Re: Nibiru video.

(Timi, 2011.09.12 14:39)

Üdv.!

Mi is láttuk a balatonboglári videót, kissé ijesztő elsőre...

Közben más, hasonló videókra is rátaláltunk:

1. a déli sarkon:

<http://www.youtube.com/watch?v=8rwFIFGdKEQ&feature=related>

2. az északi sark felé, Oroszország... (EZ NAGYON DURVA!!!):

http://www.youtube.com/watch?v=WgjW3ycrb_I&feature=fvrel

3. szintén északon:

<http://www.youtube.com/watch?v=buPvlnBUPNc&feature=related>

4. Kanada:

<http://www.youtube.com/watch?v=IM9KMDbn-R0&feature=related>

5. Kína:

<http://www.youtube.com/watch?v=a8fWUPlqwlQ&feature=related>

Emellett konzultáltunk egy valódi (-:-) csillagással is, de ő azt mondta, nem kell még pakolni, és a Föld egyelőre nem fog eltávolodni a Naptól... ennyit mondhatott, tény, hogy nem tagadta Nibiru létezését....

A másik gondolatom:

A magyar videókon a Napunk mellett a másik nap Jupiterként szerepel. Más videók kommentjeiben és leírásaiban Nibiruként emlegetik. Sajnos az ismereteim hiányosak ahhoz, hogy ezt megvétőzzam :-)... de én inkább a Vénuszra tippelnék, amely tképpen nem feltételezi katasztrofális események bekövetkeztét (ez nem!):

a feltételezésem meg a "dengi" által belinkelt videó alapján alakult ki

(http://www.youtube.com/watch?v=xpPP9Z9LOBU&feature=player_embedded);

ezen MOST, a nyári időszakban a Vénusz éppen a Nap túloldalán van, tehát a fény érheti úgy, hogy az visszatükröződve második nap illúzióját keltse bennünk... és mivel közelebb van, mint a Jupiter, talán esélyesebb is... amúgy ha a Jupiter nappá válna, az nem befolyásolná az éjszakáinkat is (legalább kicsit?)... nem beszélve arról, hogy az imént említett hivatkozás alatt szereplő videó szerint ezekben a hónapokban a Jupiter éppen nem a Napunk felé jár... és szerintem éjszaka kellene látnunk :-)

Ja, és feltételeztem, hogy a sokat említett videó nem kitaláció...

Tény, hogy több infóra lenne szükségünk...

Állítólagos kiszivárgott NASA animáció a Nibiru pályájáról

(dengi, 2011.05.08 17:30)

Az animáció a Nibiru áthaladását mutatja a Naprendszeren. Láthatóan drasztikusan megváltoznak a bolygók pályái. Ha igaz, nagy sz@rban vagyunk, ha nem, akkor ügyes hülyítés. Majd az idő eldönti. Nagyítsátok ki teljes képernyőre!

http://www.youtube.com/watch?v=xpPP9Z9LOBU&feature=player_embedded

Nibiru Kicsit másképp.

(Ati, 2011.03.31 02:30)

A tudósok szerint a legtöbb csillag iker csillag,sok esetben mindkét csillag saját bolygókkal.Általában az iker egy kisebb méretű vörös,vagy barna törpe .A mi napunknak is van egy iker párja egy kis méretű vörös,ami körül szintén keringenek bojgók.A sumérok szerint 7.A nap iker párja hosszú eliptikus pályán kering a nap körül.Amikor legközelebb van a naphoz akkor sem

lépi át a belső aszteroid övet. A sumér fordításokban az áll, hogy a harmadik bolygó a Nibiru az Anunakik lakhelye de szintén nem lépi át az aszteroid övet. Viszont, az iker naprendszer hetedik bolygója amely törpe csillag legkülső bolygója igen olyannyira hogy áthalad a mi naprendszerünkön. Minden esetben hatással van naprendszerünk mágneses egyensúlyára, mindig katasztrófák kísérik, de nem azonos nagyságúak. Volt amikor majdnem kipusztult az élővilág, de olyan is amikor csak kisebb földrengések kísérték az áthaladását. Ez mindig a bolygók pillanatnyi állásától függ tehát, hogy mennyire kerül közel a földünkhöz. Ebből indulva amit a NASA és mások találtak vagy véltek találni az valószínűleg az iker csillag vagy annak 3. legnagyobb bolygója, a veszélyt azonban egy kisebb bolygó jelenti a 7. ami a belső aszteroid övön áthaladva kisebb aszteroidákat és port ránt magával és úgy néz ki mintha szárnyai vagy szarvai lennének. Nos szerintem egy ilyen bolygót meglátni még a legjobb távcsövel is igen nehéz feladat.

1. A sumér táblákon az Anunakik utazása a földre mindig veszéllyel járt mert át kellett haladniuk az aszteroid gyűrűn. (<http://www.youtube.com/watch?v=wiLnfyfh-3s>)

2. A NASA és egyéb szervezetek még mindig keresnek valamit, rengeteg műhold figyeli az űr egyazon szegmensét (<http://www.youtube.com/watch?v=EST9YkaFe2w>)

3. A földön naponta több tucat földrengés van szinte egy időben mind 4 től erősebb (<http://www.iris.edu/seismon/> ,,,, http://asllwww.cr.usgs.gov/Seismic_Data/heli2.shtml) mintha valami erő rángatná.

Találtam egy fotót a YouTube-on amit a NASA Stereo nevű satelitje fényképezett látható volt egy csillag ami kereszt alakra hasonlított (mint a régi videókban a disco gömbről tükröződő fény az ilyen fényű csillag egyedülálló, a videót törölték, a NASA honlapjáról szintén törölték)

Re: Nibiru Kicsit másképp.

(cartwright, 2011.03.31 09:05)

Kicsit másképp, jó lenne ha közölnél valamit a forrásodról, mert ez megint valami új. Nincs tizenkettedik bolygó, hanem van egy IkerNap, saját 7 bolygóval, ami ha közelít a Naprendszerhez, a bolygói keresztezik a Naprendszer bolygóinak pályáját, és ettől nem stimmel semmi, valamint ezért vannak a földrengések.

A földrengésekre eddig közölt elmélet, hogy a kontinentális lemezek súrlódnak, ütköznek és egymás alá buknak elég magyarázat a földrengésekre és a vulkáni tevékenységre is, bár a vulkánkitörésekhez szükséges nyomáskülönbözetet még lehetne magyarázni egy más égitest gravitációjával is, de nem szükséges. Én is sok dologban hiszek, amiket mások hülyeségnek tartanak, előző civilizációk ("atlantisz"), világűrből jött élet (szervesanyag), vagy az érzékeken felüli világ létezése (sámáni tudatállapot) de nem próbálok új baromságokat kitalálni.

Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(Ati, 2011.03.31 14:21)

Itt egy cikk az iker csillag elméletről. Habár itt hat bolygót említenek.

(<http://www.darkstar1.co.uk/solution.html>). Ha jól emlékszem a sumér táblák fordításában hét szerepel (<http://www.youtube.com/watch?v=wiLnfyfh-3s&feature=related>)

Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(cartwright, 2011.04.01 07:34)

Ahhoz hogy ilyen pályarajzok készüljenek, pontosan kell(ene) tudni az égitest pályáját, sebességét, tömegét, mindezt adatokkal és fotókkal pontosan alátámasztani és leközelíteni a csillagászati közlönyben. Én ezt meg pár más weboldalt nem fogadok el bizonyítéknak, legfeljebb azt, hogy te igen.

Ha az ábra szerinti (The 3-Body Solution) pályán kering a Nibirunak nevezett bolygó az IkerNap

körül, ami ugyebár Vörös törpe csillag, akkor honnan van akkor gravitációs ereje, hogy ezt a pályát megtartsa? Azonkívül a Vörös törpék a csillagászok szerint viszonylag hideg csillagok, nem nagyon sugároznak, mert nem indul be a He fúziójuk. Ez azt is jelenti, hogy a tömegük nem éri el a Nap tömegének (nem tudom pontosan) negyedét sem, tehát nem olyanok mint a fehér törpék, amelyeknek nagyon nagy a gravitációja. Így fantáziarajznak biztos nagyon szép, de semmit sem ér valójában, annyit sem, hogy ennyi időt pazaroljak rá. Vannak sokkal fontosabb dolgok is, pl. a sumer szövegek valós tartalmának megismerése.

Az amit egy videón angolul felolvasnak, egyáltalán nem hivatalos fordítás, arról nem beszélve, hogyha tévesen értelmezik, vagy pedig a szöveg nem is lefordítható. Mert ilyen is van.

Re: Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(Ati, 2011.04.01 15:51)

Közülhetnél linket az általad tanulmányozott sumér táblák fordításához, hátha mást is érdekel. Ami egyelőre állítható az az, hogy az aszteroid övön kívül található még egy naprendszerhez tartozó égitest. Az még nem dönt el, hogy nagyméretű bolygóról, vagy törpe csilagról van-e szó. A csillagászok által eddig megfigyelt ikercsillag rendszerekben igen gyakori, hogy mindkét csillag rendelkezik saját bolygókkal. Az ikerrendszerek gravitációs középpontja nem azonos a csillagok középpontjával. Ezzel a témával kapcsolatban igen sok írást találhatsz a neten amelyek között van kimondottan tudományos megközelítésű is úgyhogy ha az általad megadott linkek nem megfelelőek választhatsz számokra szimpatikusabbat.

Mindazonáltal az ehhez a témához kapcsolódó általad tanulmányozott írások linkjeit megadhatnád, hogy mások is megnézhessék.

Re: Re: Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(cartwright, 2011.04.04 07:35)

könyvek:

Bábel tornya. Az ókori Közel-Kelet mítoszai és mondái

Gilgames - Agyagtáblák üzenete

Sitchin, Zecharia: A tizenkettedik bolygó

Komoróczy Géza. A sumer irodalmi hagyomány

De ne legyél félreértésben, én itt nem akarok meggyőzni semmiről, csak keresem a számomra elfogadható magyarázatokat.

Re: Re: Re: Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(Éva, 2011.04.17 09:53)

Kérek benneteket, hogy az ilyen témájú írásoknak feltétlenül nézzétek meg a szerzőit, mert nagyon nem mindegy, hogy kinek a tollából tájékozódtok!

Re: Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(pap, 2011.04.19 07:56)

Érdekes, h nem jött még arra senki rá, hogy a beszélgetés fontossága utakat vezet. Ha lehetne olyan stílusban kéne folytatni a társalgást, hogy "én úgy tudom".. és nem ledegradálva mások hitét, elképzelését valamiről, hiszen a gondolati előrehaladás nem vitatéma. Megérteni a másik embert, azt amit gondol, ha nem tudjuk elfogadni, hát értük meg tisztelettel. Ezt tehetjük a gyermekeinkkel is, és nem lenne lehurrogva senki, mert valamit másként tud, vagy másként hisz. Ott zart, majd gyarapszok a gondolatvilága, ha a véleményedet megírod, és adsz lehetőséget neki is arra, hogy elolvassa a gondolataidat, és elgondolkodhasson Ő is a tiéiden. Érdekes az amit írtál, jó és még az is

lehet hogy igaz... Én is keveset tudok, aki keres az talál, hát mérem a saját értelmi képességemmel. Valamiért elgondolta Ö is amit leírt. ennyit... szerettem volna hozzáfűzni, én is vagy beszélek, vagy másokat hallgatok!... Ten

Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(ATi, 2011.03.31 15:42)

Mé egy veboldal az iker csillag elméletről
<http://www.librarising.com/space/darkstar.html>

Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(ATI, 2011.03.31 15:54)

Egy cikk egy újonnan felfedezett csillagrol ami esetleg lehetne a napunk iker párja
"If G1.9 has planets orbiting it, for example, such can slice through our solar system at perihelion, causing tremendous damage. The furthest orbiting body around G1.9(Nibiru?) would be especially disastrous to us as it would probably have enough distance to cross into the inner planet zone where our Earth is.

Untill, however, more solid informatrion on this mysterious object becomes available, we will just have to hold our breath and wait for more clarification.

Note: G1.9+03 should not be confused with Gliese 581 which is also a red dwarf but located at RA 15h19m26.8s and declination -07°43'20" or tropical 19°31'20"Sc0."
(<http://www.librarising.com/space/g19.html>)

Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(Ati , 2011.03.31 16:23)

Az elmúlt 30 nap földrengés adatai
<http://www.iris.edu/seismon/last30.html>
1236 earthquakes displayed
összesen 1236 nincs gyengébb 4-nél.

Ma kb 14.00 ig bezárva

31-MAR-2011 12:05:03 -35.44 -72.42 4.8 36.1 NEAR COAST OF CENTRAL CHILE
31-MAR-2011 10:04:40 40.41 143.22 4.8 26.4 OFF EAST COAST OF HONSHU, JAPAN
31-MAR-2011 08:45:09 22.29 121.60 4.6 10.1 TAIWAN REGION
31-MAR-2011 07:44:23 -16.53 -177.61 4.8 35.6 FIJI ISLANDS REGION
31-MAR-2011 07:36:33 32.45 142.65 4.9 37.5 SOUTH OF HONSHU, JAPAN
31-MAR-2011 07:15:30 38.95 142.02 6.2 39.6 NEAR EAST COAST OF HONSHU, JAPAN
31-MAR-2011 06:27:29 39.26 142.90 4.7 27.0 NEAR EAST COAST OF HONSHU, JAPAN
31-MAR-2011 06:18:34 5.71 126.61 4.8 55.9 MINDANAO, PHILIPPINE ISLANDS
31-MAR-2011 05:03:00 36.28 143.43 4.5 36.7 OFF EAST COAST OF HONSHU, JAPAN
31-MAR-2011 04:07:39 -23.99 -66.74 4.5 192.7 JUJUY PROVINCE, ARGENTINA
31-MAR-2011 03:25:38 36.77 141.72 4.7 38.1 NEAR EAST COAST OF HONSHU, JAPAN
31-MAR-2011 02:31:18 37.27 144.05 4.9 34.6 OFF EAST COAST OF HONSHU, JAPAN
31-MAR-2011 01:28:45 38.20 142.09 4.7 36.6 NEAR EAST COAST OF HONSHU, JAPAN
31-MAR-2011 00:11:57 -16.55 -177.53 6.4 13.4 FIJI ISLANDS REGION

Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(Ati, 2011.03.31 17:36)

Ez egy hosszabb fejtegetés,különböző teóriák szemszögéből.

http://www.subversiveelement.com/planet_x.html

Részlet:

" On June 17, 1982, a NASA press release from Ames Research Center officially recognized the possibility of "some kind of mystery object" beyond the outermost planets. Various press releases around this time confirmed that scientists were indeed looking for the infamous Planet X. For instance, Astronomy magazine published an article in December of 1981 entitled "Search for the Tenth Planet," and another article in October of 1982 entitled "Searching for a Tenth Planet." In addition, Newsweek covered the story of Planet X on June 28, 1982 in an article entitled "Does the Sun Have a Dark Companion?" This article implied that the tenth planet actually orbits a two sun (binary star) system, but we cannot see the other sun because it is a "dark" star. The article stated: "A 'dark companion' could produce the unseen force that seems to tug at Uranus and Neptune, speeding them up at one point in their orbits and holding them back as they pass. The best bet is a dark star orbiting at least 50 billion miles beyond Pluto. It is most likely either a brown dwarf, or a neutron star. Others suggest it is a tenth planet since a companion star would tug at the other planets, not just Uranus and Neptune."

Re: Nibiru Kicsit másképp.

(cartwright, 2011.03.31 09:36)

"Találtam egy fotot a you tube-on amit a nasa stereo nevü satelitje fényképezett látható volt egy csillag ami kereszt alakra hasonlított(mint a régi videokon a disco gömbről tükröződő fény az ilyen fényü csillag egyedülálló,a videót törölték,a nasa honlapjáról szintén törölték"

Engem pedig gyíkká változtatott, de már elmúlt.

Re: Nibiru Kicsit másképp.

(cartwright, 2011.04.01 09:28)

"A sumér táblákon az ananakik utazása a földre mindig veszélyel járt mert át kellett haladniuk az aszteroid gyűrűn"

Ha egy kicsit is tudsz gondolkodni, akkor képzelj el, hogy az aszteroida övezet nem egyéb mint egy keringési síkon fekvő gyűrű, ami nem jelenti azt, hogy egy más irányból ne lenne veszély nélkül átjárható. Ha egy ventilátor forgó lapátjain akarsz átnyúlni, az veszélyes, de ha a forgó lapátok hatósugarát nem a forgássíkjukon keresztül, hanem azt megkerülve rá merőlegesen teszed, az veszély nélkül megtehető.

Ha a Szaturnuszra akarnak küldeni egy szondát, azt nem a gyűrűrendszerén akarják átjuttatni, hanem azt kikerülve. Ennyi logikát még egy idegen civilizációtól is feltételezek.

Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(ATi, 2011.04.01 18:33)

Mivel át kellett jutniuk az aszteroid övön valószínűleg utban volt.

Igy meg kellett kerülni.A problémát illetve veszélyt az jelentette,hogy milyen mértékben hiszen számolni kellett az üzemanyaggal,élelemmel, idővel valamint a visszauttal is.A lényeg az,hogy ez később sem változott amikor az anyabolygójuk már közelebb került a földhöz.Tehát abban asikban volt ahol az aszteroid öv és nem került olyan pozícióba az anyabolygójuk,hogy az aszteroid öv ne jelentsen akadályt.Ennek ellenére valahányszor az anyabolygójuk a föld közelébe került a föld

égboltján két napot lehetett látni és különböző mértékű katasztrófák következtek be. Szerintem ebből az a logikus következtetés, hogy a katasztrófákat kiváltó égitest nem azonos az anunnaki anyabolygóval viszont összefüggésben van vele. Hivatalosan egyenlőre annyi van elismerve, hogy naprendszerünk külső bolygóira egy az aszteroida övön kívül elhelyezkedő nagyobb tömegű égitest gravitációja hatást gyakorol amelynek tömege 2-től hatszorosa a Jupiterének.

Ugy, hogy amikor bizonyítékról beszélsz nem igazán értem mire gondolsz.

A csillagászok még azt sem döntötték el hogy bolygó vagy törpe csillag ez az égitest. Mindkét tábornak vannak hívei és ellenzői egyaránt.

Bitonyítékok csak akkor lesznek, ha:

1. Elég közel kerül a földhöz, hogy saját szemekkel megfigyelhesd.

2. Ha a NASA "felfedezi" és úgy dönt, hogy ezt közli a közvéleménnyel (nem valószínű)

Még egy utolsó dolog az eddig megfigyelt ikercsillagrendszerekben az égitestek pályája teljesen nem olyan mint ahogy a csillagászok eddig képzeltek. Teljesen ellentmond az eddigi számításoknak. Erről is találsz nagyon sok értekezést tudomány és csillagászzal foglalkozó weboldalakon egyaránt.

Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(cartwright, 2011.04.04 07:44)

"Ennek ellenére valahányszor az anyabolygójuk a föld közelébe került a föld égboltján két napot lehetett látni és különböző mértékű katasztrófák következtek be"

Erről hol hallottál? Az ókori szövegekben egy második nap említése, csak gyorsan múló fényjelenségekhez köthető (meteorit becsapódás vagy ilyesmi), több évig fennmaradó állapotról sosem történik említés. Tudtommal.

Re: Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(TIBIETTI, 2011.04.16 05:25)

BOCSIKA DE EBBE BELE SZÓLOK EN IS:-)

NEZETEK UTANA A YOU TO BE-N A FOLDRENGES ELOT UGY 2 HETEL VAGY MEG ANNYI SEM 2 NAPOT LEHETETT LATTNI AZ EGEN!!!!!!!NEM VELETLEN AMI TORTENIK!ES MEG KORAN SINCS VEGE!EZEK CSAK AZ ELSO HATASOK!UGY VELEM HOGY A KOVETKEZO 2-3 HONAPBAN SULYOSAB DOLGOK IS TORTENI FOGNAK! KERDESEM AZ LENE:HA EGY FELTETELES BOLYGOT LATTAK AZ EGEN JAPAN-BAN UGY 2 HETE,MERT NE LEHETNE A KATASZTROFAK EZ OKBOL???! 2 MERT MONDTA AZ A NASA HOGY A FELVETELES CSALAS???!VALASZ:HOGY ELKERULJEK A TOMEG HISZTERIAT!!!OK MAR TUDTAK EZT A KET "NAP"MEGJELEENSE ELOT HOGY RA PAR NAPRA FOLDRENGESEK ES EGYB KATASZTROFAK LESZNEK!!!MINDOSSZE OK UGY SZAMOLHATAK KI "ES MEGJEDZEMTEVEDTEK"HOGY A RA KOVETKEZENDO 10PERC VAGY ORAKON BELUL MEGTORTENIK A KATASZTROFA!!!ES HA EBBOL INDULUNK KI AKKOR OT A VALASZ ARRA HOGY MERT NEM FIGYELMEZTETTEK AZ EMBERISEGET!!!MERT TUDTAK HA SZOLNAK OLYAN PANIKOT KELTENEK HOGY ISZONYATOS LETT VOLNA ES 10 PERCEN BELUL VAGY PAR ORAN BELUL UGY SEM TUDTAK VOLNA KITELEPITEN A FEL ORSZAGOT!!!S Z E M E T A L J A S MUNKALATOK FOLYNAK ITT!!!HA ARRA VARUNK HOGY MAJD MEGTUDJUK IDOBEN HA ELJON A VEGORANK MERT MAJD A NASA SZOL,AKKOR TEVEDUNK!NEM ERDEMES EVEL FOGLALKOZNI MERT CSAK PANIKOT KELTUNK!AZ EMBERNEK MEG AZ ELET KEDVE IS ELMEGY!JON AMIKOR JON A VEG..UGY SEM KERULHETJUK EL!ZARAS KEPPEN MONDOK EGY MEG ERDEKESEBBET!SOKAKNAK AZ ESZEN TULJART A NASA MERT EXPEDICIOKAT KULDTEK A HOLDRA IS!PEDDIG 30%-BAN SEM ERDEKLI OKET A TUDOMANY!NEM VAGYUNK KEPESEK A RAKOT GYOGYITANI,DE MI MEG AKARJUK ERTENI AZ UNIVRZUMOT!!!FOGJATOK FEL HOGY KEPTELESEG...MEG AZT SEM

TUDJUK BIZTOSAN HONNAN SZARMAZUNK..MEG AZ IS LEHET HOGY EGYSZERUEN EGY MAS BOLYGOROL JOT TELEPESEK VAGYUNK!EVTIZEDEKEN AT KERESTUK HOGY VAN E ELET MASHOL VANNAK E UFOK STB..HOLOTTT MI VAGYUNK AZ "URLENYEK"AZ URBOL JOTUNK!TUDOMAYOSAN BE VAN BIZONYITVA HOGY AZ UNIVERZUM EGYRE TAGUL..AZ EN MENTALITASOM SZERINT EZ EGYET JELENTHET AZZAL HGOY EGYKOR 2-3 VAGY AKAR 50 NAPRENDSZER OLYAN KOZEL VOLTAK EGYMASHOZ MINT A HOLD VAGY A MARS JELENLEG TOLUNK..AKKOR MERT NEM LEHETNENK EGYSZERU TELEPESEK????!!!!FOLYTATVA AMIT ELKEZDTEM HOGY A NASA MAGASROL LE "TOLJA" A DUDOMANYT ARRA AKARTAM HANGSULYT FEKTETNI HOGY A MARS EXPEDICIO,A HOLD-E,USTOKOSOK,METEORITOK CASK ARRA MEGY KI HOGY NEMES FEMEKET KERESENEK MERT ITT MAR FOGYOBAN VAN A KESZLETUNK!!!!!! A R A N Y , G Y E M A N T , P L A T I N A ! HA EZ NEKEM MEGFORDULT AZ ESZEMBE AKKOR NEKIK MERT NE????TOBB BILLIARD DOLLAR BEFEKTETES URKALADOKERT??MI ERTELME???HONNAN TERUL MEG AZ A SOKK PENZ???AZ URKUTATAS CSAK ANNYIBOL VOLT EDDIG NYERESEGES HOGY FEJLODOT A : KOMUNIKACIO "MOBIL ELEFONOKRA ERTEM"IDOJARAS A MUHOLDAK SEGITSEGEVEL ES NAVIGACIO"AMUGY ISZTA CSOD..MERT CASK KUTATNAK DE SEMMI BIZTOS... VALAHOGY IGY CSINALNAK SAJTOTAJEKOZTATON:TALALTUNK VALAMIT!AZ A VALAMI FENYES DE MEG NEM TUDJUK MI!DE VESZELYEN NEM VAGYUNK!TOBEBT NEM TUDUNK MONDANI!:EBREDJETEK FEL!HA BELE GONDOLUNK HOGY A HOLDON AZ AMERIKAIK VAGY A MARSON GYEMANTOT VAGY ARANYRA BUKKANTAK VOLNA..SZET KURTOLNEK!!!!!!????KUSBAN VOLNANAK MINT AHOGY VALOSZINULEG RENGETEG DOLOGAL KUSBAN VANNAK!!! AMINAP LETOLTOTTEM 200-30 DOKUMENTUM FILMET ES KOZOTUK VOLT EGY OLYAN HOGY A FOLDRENGESEKROL VOLT SZO...MEG AZT SEM TUDJAK A TUDOSOK BIZTOSAN HOGY MI FOLYIK A FOLD KEREG ALAT AMIKOR FOLDRENGES KOZELEDIK VAGY EPP MAR VAN,VALAMINT HOL VARHATO FOLDRENGES...EKKOR JON AZ HOGY KERDEM EN....A FOLDUNKET NEM ISMERJUK,A BETEGSEGEK 60%-T NEM TUDJUK GYOGYITANI MAX ENYHITENI"KESLELTETNI A HALALUNKAT"DE MI MEG AKARJUK ISMERNI AZ UNIVERZUMOT????????????!!!!!!!OKORSEG!SZIASZTOK UGYELJETEK MAGATOKRA ES NE FOGLALKOZATOK ILYEMIKEL TUL PICIK VAGYUNK MI EHHEZ!SOKK ENZ ES HAZUGSAGOK VANNAK ITT!NEM VALOSZINU HOGY MEG JOVOK IDE MERT NAGYON ELFOGLALT VAGYOK DE VELEMENYETEKET E-MAIL CIMIMRE VAROM : tibietti@yahoo.com

Re: Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(cartwright, 2011.04.18 07:01)

Először is, ha már veszed a fáradságot hogy írd, akkor olvashatóan próbáld meg, mert senki sem akarja, hogy több órát töltsön el leveled olvasásával, mert annyira értelmezhetetlen. De ez mellékes.

A YouTube-on említett videón nagyon jól látszik a Merkúr vagy a Vénusz bolygó amit a Nap túloldalán tartózkodik éppen, ez pont olyan fényjelenség, mint amikor mi látjuk a Teliholdat, mert akkor a sorrend a Nap Föld és Hold majdnem egy vonalban van, és a Földről így látszik a Hold. A videón mondjuk a Merkúr (nem néztem utána, hogy most hol kell tartózkodnia) most a Nap túloldalán van, tehát a sorrend Merkúr Nap és Föld. A Földről nézve a Merkúr ragyogóan visszaveri a napfényt, de csak akkor látszik, amikor a Nap mellett van. Ez visszatérő jelenség, gyakran lehet látni, persze nem olyan gyakran mint nekünk a Teliholdat.

Re: Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(Ati, 2011.04.21 13:57)

Ezen az oldalon látható két kötéltábla az egyik sumér eredetű (az oldal tetején a jobb oldali számomra az érdekesebb) mindkettőn két nap látható. (<http://itelet.byethost32.com/index.php/nibiru-sh>). Amit én olvastam azon a cikk szerzője azt fejtette, hogy nem mindegyik áthaladás jár elsöprő erejű katasztrófával és szintén voltak rajta kövések amelyek két napot ábrázoltak az egyikken egy szántó ember volt amint felnéz az égboltra amin két nap van. (sajnos a http-re már nem emlékszem). Majd még megnézem hátha ráakadok megint.

Re: Re: Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(cartwright, 2011.04.26 12:10)

Köszö, a kép jó, majd utánanézek egy nagyobb felbontásnak.

Re: Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(Ati, 2011.04.21 14:31)

Ezen az oldalon ugyanaz a követség csak jobban látható. A kötéltáblát Irakban találták Bagdad ("Babilon") mellett. A történészek valószínűleg saját magyarázattal szolgálnak arról, hogy mit ábrázol. Nekem elég egyértelműnek tűnik, hogy két napot látok az égen. Mindenesetre mindenki megnézheti aztán eldöntheti, hogy mit gondol. (<http://www.thetruthishere.com/nimrod.html>)

Re: Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(Ati, 2011.04.21 15:10)

Egy régészeti lelőhelyen (Kashmir, India) érdekes körrajzokat találtak az egyik egy vadász jelenetet ábrázol amint két vadász egy szarvast ejt el az égbolton pedig kettő nap látható. A leletek a Neolitik korból származnak. (a cikk a "<http://www.iucaa.ernet.in/~library/0808.pdf>") oldalon olvasható pdf formátumban.

Re: Re: Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(cartwright, 2011.04.22 07:14)

<http://www.iucaa.ernet.in/~library/>
Eddig jutottam vele, hol van a cikk?

Re: Re: Re: Re: Nibiru Kicsit másképp.

(Ati, 2011.04.21 16:06)

Shu Ching, Book of History című könyvébe szintén ír arról, hogy mikor a két nap látható volt az égen a föld remegett, a folyók kiléptek medrükből és a hegyek elmozdultak helyükről. Részlet a könyvből: http://books.google.com/books?id=VpdXKpmaYLEC&pg=PA311&lpg=PA311&dq=book+of+history+shu+ching+two+suns&source=bl&ots=vP6r1wKHsr&sig=2XL41NmRlZMrq8vG961elcv7VNg&hl=hu&ei=4TawTYbPM5DJswbKgan0Cw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=9&sqi=2&ved=0CF0Q6AEwCA#v=onepage&q=book%20of%20history%20shu%20ching%20two%20suns&f=false

Nibiru?

(mjjbaba, 2011.04.21 07:00)

1983-ban a NASA bejelentette, hogy megtalálták a tizedik bolygót. A Nibiru névre keresztelt égitestről már a Sumerok is említést tettek, és érdekes módon pont 2012-ben ér a Föld közelébe, amikor a maja kalendárium véget ér. Amikor a 3600 évente visszatérő égitest ideér, a Föld minimum polaritást vált, de az is lehet, hogy megáll a forgásban néhány napra, vagy akár hetekre. Ennek eredményeként vulkánkitörések, cunamik, földrengések és egyéb katasztrófák fognak bekövetkezni, de az is lehet, hogy hirtelen beáll a következő jégkorszak...

A maja kalendárium 2012. december 21-ig tart, erre a napra fantasztikus dolgokat jövendölnek: „nukleáris holokausztot”, teljes tudatossági szint- váltást, valamint a népesség tizedére csökkenését. Szóval van baj elég, ami erős alapot ad annak a feltételezésnek, miszerint a civilizációnk 2012-re eltűnhet a színről !!!???????????

Igaz vagy sem?

Szerintem jobb ha kivárjuk „semmit sem teszünk”, mert ehhez bizony nincs az embernek akkora tudása/ ereje, mert a TERMÉSZET ellen úgyszem tud harcolni.....láthattuk Japánban !

Re: Nibiru?

(cartwright, 2011.04.21 09:08)

Íme a cikk többi része: 2rész

" Planet X

A vicces az, hogy még Stichin sem állítja, hogy a Nibiru 2012-ben ér ide. Ez szegről-végről Nancy Leider találmánya, aki állítólag telepatikus kapcsolatban van egy földönkívüli fajjal, mióta azok elvitték, és egy chipet helyeztek a nyakába. Először azt állította, hogy 2003-ban jön az idegen bolygó – a Planet X -, mert annak lakói ezt üzenték neki. De nem jött, így 2012 látszott a következő hihető időpontnak.

Bár Liedernek és Stichinnek semmi köze az asztronómiához vagy az asztrodinamikához, de még így is ártatlan gyereksíny, amit tesznek, Lee Hazelwood „munkásságához” képest. Hazelwood képes NASA-fotókat preparálni, és nyilvános becsmérő leveleket írogatni tudósoknak, csak hogy publicitást nyerjen.

Esetleg a józan ész?

Nem kell ahhoz tudósnak lenni, hogy az ember észrevegye a logikátlanságot a történetben. Rögtön itt a matek: ha 3600 évente elpusztul a Föld a Nibiru miatt, miért nem pusztult el i.e. 1588-ban?

Miért nem történt akkor semmi, ami egy ilyen bolygó hatására utalhatna?

Az a rengeteg földrengés, hurrikán, napkitörés: semmivel sem több, mint eddig. A földrengések épp ritkábbak, mint az átlag, a napkitörések pedig rendes 11-12 éves ciklusuk szerint zajlanak. Épp csak az információ terjed gyorsabban és hatékonyabban, így minden rémhír elér bennünket, ami régebben nem jutott el hozzánk.

Azt nem lehet bizonyítani, hogy valami nem létezik. Azt viszont, hogy ez a bolygó létezik, azoknak kéne bizonyítaniuk, akik ezt állítják. Ha egyszer a világ számos csillagvizsgálói nyitva állnak a nagyközönségnek, még a megfelelő eszköz hiányára sem lehet panasz, talán csak vannak koordinátái ennek a bolygónak? A Jupiter szabad szemmel is látható- ahogy a Vénusz, és néha a Mars is -, pedig átlagosan 750 millió kilométerre van tőlünk. Ahhoz, hogy ez a bolygó három éven belül ideérjen, közelebb kell lennie, mint a Jupiternek, tehát legalább olyan jól kéne látszania. Mivel a kis Plútó, ami ötmilliárd kilométerre található, könnyedén felfedezhető a megfelelő eszközzel, teljességgel kizárt, hogy egy Nibiru nagyságú bolygót, ami mindjárt ideér, ne fedeztek volna már fel amatőr és profi csillagászok.

Mit takargat a NASA?

A NASA nem annyira béna, hogy bejelentsen valamit, amit aztán visszavon. Gondoljunk bele: ha igaz lenne a tizedik bolygó, és nem akarnák, hogy a lakosság erről tudomást szerezzen, miért jelentenék be egy sajtótájékoztatón? Egyébként egyáltalán nem jelentettek be semmilyen tizedik bolygót. Mindössze arról volt szó, hogy infrafényben számos, eddig nem látott tárgyat találtak, amiket még nem azonosítottak be. Többek között akár egy bolygó is lehet közöttük, de ezt sosem

állították. Ezt a Washington Post állította, de a tudományt általában nem főcímek hozzák létre. Később megállapították, hogy a tárgyak többnyire távoli galaxisok voltak, és egy gázfelhő a mi galaxisunkban. Nem volt bolygó.

És ha ez mind nem lenne elég, érdemes megjegyezni, hogy Stichin a Nibirut 2070-re vagy 2080-ra várta, ahogy Leider 2003-as dátumának sincs köze a 2012-höz. Ellenben sokan sok pénzt keresnek abból, ha emberek pánikolni kezdenek. Ráadásul eltereli a figyelmet más, valóban kártékony és veszélyes dolgokról. Ügyes. "

Re: Re: Nibiru?

(>Zoli<, 2011.04.21 09:44)

Ez 1. részt sajnos törölnöm kellett, de csak a nem idevaló megszólítás miatt. A többi visszamásoltam. Ha újra szeretnéd küldeni megteheted, akkor ezt törlöm.

"ha már idemásolsz egy 2009-es cikket a nana.hu-ról, akkor a cikk végét miért nem raktad fel." <http://www.nana.hu/asztrologia/a-nibiru-miatt-lesz-vilag-vege-2012-ben-44860.html?fejezet=0>
Íme a cikk többi része: 1rész

" A NASA később helyesbített, és azóta is cáfolja a tizedik bolygó létezését. Tudományos módszerekkel még senki nem bizonyította, hogy volna. A találgatások és az elméletek viszont elkezdődtek, és számos történet született arra vonatkozóan, miért is jön el a világ végeépp 2012-ben.

Arra a kérdésre, hogy ha egyszer ilyen közel van ez a méretes bolygó (állítólag húszszor nagyobb tömegű, mint a Föld), miért nem beszél róla valamelyik kormány vagy a NASA, a „szakértők” azt válaszolják: azért, mert titokban akarják tartani, nehogy tömeghisztéria törjön ki. Elvégre az interneten víruszerűen terjedő rémhírek nem váltanak ki semmilyen hatást, viszont egy kormánybejelentés...

A bolygók együttállása

Az egyik legerősebb érv amellet, hogy valami igazán félelmetes, különleges és minden bizonnyal végzetes dolog fog történni 2012-ben az, hogy bizonyos bolygók teljesen egyvonalban fognak felsorakozni december 21-én.

Azt elfelejtik említeni, hogy ez minden évben előfordul... Kétségtelen, hogy most az úgynevezett „tökéletes együttállást” prognosztizálják, ugyanakkor 1997-ben sokkal tökéletesebb volt az együttállás, mint ami most jön, mégsem ért véget a világ.

A maja kalendárium

Igen, elképesztő a tudásuk. Valóban, az általuk használt számrendszer, és az idő mérésének rendszere szerint 2012-ben véget ér egy számítási ciklus. Ahogy a miénk is véget ért 999-ben, és aztán nem jött el a világ vége, hanem 1000-et írtunk. Így ha ragaszkodunk ahhoz, hogy a maja naptár nem megy tovább a bűvös 13-nál, akkor készüljünk fel, hogy újra 0001-et fog mutatni.

Ki látta a Nibirut?

Igazából még senki. Ez azért van, mert nem felfedezték, hanem kitalálták. Az eredeti copyright a sumérokat illeti, akik Marduk főisten égi otthonának adták ezt a nevet, miután ő felszabadította a többi istent, és megölte az Annunakikat. Ezt a mítoszt a babilóniak költötték, hogy valamivel igazolni tudják, miért igázták le a sumér kultúra többi városát. Eredetileg Marduk egy kisebb isten volt, és a Nibiru nem is létezett. Valószínűsíthető, hogy a Jupitert nibiruzták le, de ezt sem sikerült még bizonyítani.

Az a Nibiru, amiről mi beszélünk, Zecharia Sitchin író elméjében született meg, aki azt állította, hogy létezik egy tizenkettedik (tehát nem is tizedik!) bolygó, a Nibiru, ami az Annunakik lakhelye, és 3600 évente halad el a Föld mellett. A valódi tudósok Sitchin sumér agyagtábla-fordításaiban rengeteg hibás és félrevezető adatot találtak, ami nem tartotta őt vissza attól, hogy további könyveket jelentessen meg a témában. "

Re: Re: Re: Nibiru?

(cartwright, 2011.04.22 07:08)

semmi gond, csak a sorrendet állítsd vissza, köszü Zoli

Bp

(laci, 2011.04.20 16:27)

2011.02.04.-én megírtam , hogy mifog történni Japánban.Senki nem figyelt.Én áprilisra vártam az eseményt ami 03.11.-én bekövetkezett.Ennek tudatában írom e sorokat.Számításaim szerint még a hónap végén vagy május elején a dél-amerikai kontinens nyugati oldalán várhatóak a köv. események.Az eddigieknél nagyobb vulkán kitörések sorozata,földmozgások vmint a karib térségben végbe menő változások.A Föld tengelye ismét elmozdult,(ezt vhoggy nem közlik),az érkező bolygó nibiru,planet X,Eris "rángat" minket.Jó lenne ha vmit közölnének az emberekkel. A pénz már nem számít.

Re: Bp

(Zsolt, 2011.04.20 21:02)

T.László.

Egy valamit azért nem értek,ez a kérdést már nem először teszem fel.

Miért nem látható egy ekkora bolygó/csillag amely közeledik?Mert ugye nem a semmiből lesz itt hirtelen,amennyiben persze létezik.

Esetleg csak az érkezése előtt lehet majd látni?Pár hónap?Addig miért nem?

Köszönöm a választ.

Re: Re: Bp

(Imee, 2011.04.21 11:00)

Ha tényleg létezik, és tényleg nem látni eddig,annak több oka is lehet...pl nem a mi pályánkkal megegyező elipszoid pályán kering,hanem szimplán keresztül szálguld rajta merőlegesen...a másik dolog pl,hogy a sebességéről még nem hallottam...mert ha olyan nagy sebességgel közlekedik,akkor elég hamar ideérhet és akkor tényleg csak amikor már nagyon közel ér ide lehet észlelni.

"Élet-erő-egészség"

(Őszkatona, 2011.04.17 04:44)

Az "élet-erő-egészség" többet mond mint gondolnánk.

Mágusaink tanításai szerint (BJF, GKE, GA után), a magyar hármas Egyháromság rendszere, a természettudományos, kozmikus világképen alapul, mely szerint a téridőt foglaló (anyagi) jelenségek, az érzés és a gondolat nem csupán megvalósult, kifejezett, anyagi, mert hozzátartoznak hajtóerőik, a természettörvények, és ezek hajtóerői, az átfogó, a Mindenséget egyetlen eleven egésszé ölelő elvek (GA, Királyi mágusok ősnépe a magyar, 2008). Eszerint a Világegyetem az anyag, élet és öntudat egybefont összessége, és az életerő áthatja a Kozmoszt. Ez azt jelentené, hogy élet nemcsak hogy van máshol is, de hogy mindenhol van. Azt, viszont, nem jelenti hogy minden azonosítható élőlény föltétlenül testre szorulna, vagy hogy egyáltalán azonosítható lenne a mai gondolkodás szintjén. Őseink szerint az élet mindenütt jelenlétét maga a lét valósága bizonyítja.

Gondolkodást ezen a szinten, viszont, a jelen kor gondolkodói még nem érték el; vagy ha már elérték, a társadalmak materialista uralkodói azokat nem támogatják, nem engedik kibontakozni, vagy egyenesen tiltják. Ne felejtsük el, a másfél évezreddel ezelőtt ránk szakadt sötétkornak csak a vége felé járunk, de még nincs vége. Hisz, még az alig "fenyegető" kemény tudományok is csak néhány száz évvel ezelőtt láttak újra napvilágot.

szerintem tibiatti nincs igazad!

(tomi, 2011.04.17 01:10)

Nagyon jól értek a csillagászathoz. Tisztába vagyok vele mi kell egy értelmes élet kialakulására (nem csak víz)..

Szerinted ha egy értelmesebb lény tudna az emberiségről szerinted titkolná magát?! Naprendszerbe nincs más értelmes élet az emberen kívül!

Jelenleg egy bacit nem találtunk ami teljesen bizonyítható!

De minden embernek mag van a véleménye! Én tudományba hiszek amíg más a bibliába. Minden embernek megvan a saját Istene elképzelése:)

Mint nekem is..

NEMES FEMEK MAS BOLYGOKON ES A NASA HALGAT!

(TIBIETTI, 2011.04.16 05:55)

NAPRENDSZERUNKBEN RENGETEG BOLYGOK KOZOTUK IS SZAMTALAN HOLDAK!
HA A FOLDON VOLT ILLETVE VAN ARANY BANYAK ILLETVE ARANY LELO HELYEK
ES SZAMTALAN GYEMAN BANYAK ES PLANIA KESZLET AKKOR A HOLDON NEM
TALALHATAK?BAR EZ IS CSAK FELTETELES DE NAGYON KEZENFEKVO HA BELE
GONDOLTOK!CSAK HA BELE GONDOLTOK HOGY EGY METEORITBAN SZAMOS
VEGYULET ALALHATO...AKKOR MERT NE LENE...?ES VOLT VAGY VAN,MEG IS
TALALTAK!NEMKIZART HOGY AMIKOR MEGTALALTAK EGY METEORIT
BECSAPODAS HELYET,OTT ERTEKES FEMEK IS VOLTAK!ha csupan csak picit is bele
gondoltok abba hogy minek van nagyobb valoszinusege..annak hogy a naprendszerunkben van e mas
bolygon elet értelmes lenyek vagy draga femek akkor belatjatok hogy nekem van igazam es ez
utobi kezenfekvobb sott 10000000% hogy van!ezt kutasak!a kellemest a hasznosal...ertitek...kizart
hogy csak a foldon van ilyesmi!csak azon csodalkozom hogy erre meg nem gondolt senki...ki tudja
lehet ugy folyik arany-gyemant-platina import az egyesult allmokban mint columbiaban a drog ;-)
innen a sokk sokk milliard dolar az expediciokra..de egyszer ugy is fenyderul ra...csak hogy ugy fog
feny derulni ra hogy pont akkor talaltak eloszorlegalabis majd ezt mondjak majd akkor...de akkor
nem lessz vissza ut!versenges fog folyni az orszagok kozot hogy elszak magukat mindenel,persze
az amerikaiak-vagy az oroszok az mondjak hogy lefoglaltak magukanak a "bolygot"mert nem
utkozik semilyen torvenybe!de persze az amerikaiak sem ejthetik ki a az anya tejet a szajukbol es
kitor a 3-ik vilaghaburu!JUSAK MAJD ESZETEKBE!

K.T.L tibiatti@yahoo.com

ki mit hisz, úgy tagad

(cartwright, 2011.03.24 10:45)

Ez az írás aranylaci honlapjáról lett átvéve, és nagy ferdítéseket és összevonásokat tartalmaz. Csak az első pár sorból idézve:

"A Merkúr bolygó rendkívüli módon hasonlít holdunkhoz. Talán egykor maga is egy hold volt."

"Kézenfekvő a következtetés: a Merkúr bolygó volt egykoron a Vénusz holdja."

"A Földdel és a Marssal semmi gond, bár a Holdunk alacsony sűrűsége mindenképpen

magyarázatra szorul. E két bolygó tengelyforgási sebessége normális, tengelyhajlási szögük is, ennek köszönhetően mindkét égitest életet hordoz."

Mit nevezünk normális tengelyferdeségnek, miért lenne a Földé normális?

Kézenfekvő következtetésem, ezek a kijelentések nem igazak. Sem az első, hogy a Merkúr volt a Vénusz holdja, sem a második, hogy mindkét bolygó életet hordoz. Ezek feltételezések lehetnek csak, amíg bizonyítani nem lehet őket. Egy dolog bizonyos az egészről, kozmikus katasztrófák régen is történtek, és folyamatosan történnek most is, valamint a Naprendszer kialakulásáról felállított modellünk folyamatosan változik, ahogy több információval rendelkezünk.

A Föld naptávolpontja 152 097 701 km, napközelpontja 147 098 074 km, ezek az értékek kizárják, hogy a Nap kettős vagy hármas csillag lehessen, mivel az olyan rendszerekben a csillagok egymásra ható tömegvonzásukkal egymás körül keringenek.

A Nibiru feltételezett keringési ideje, ami szintén nem bizonyított, mint ahogyan maga a bolygó léte sem, 3600 év Sitchin szerint, ez szintén kizárja, hogy esetleges keringése alatt más naprendszerekbe eljusson.

Bár a sebességét nem ismerjük, az itt bemutatott rajz szerint nem lehet nagy, ha a Nap ilyen mértékben tudja módosítani a pályáját.

Folytatása következik ...

Re: ki mit hisz, úgy tagad

(Ati, 2011.03.31 03:23)

Close twin star system reveals a planet

15:44 10 October 2002 by Will Knight

A new planet detected within a close binary star system significantly boosts the number of planets likely to orbit stars other than our own Sun.

The number of extrasolar planets identified recently passed 100. But astronomers are still far from certain how common planetary systems are in our galaxy.

In particular, researchers have been doubtful that planets could exist at all in solar systems where two stars circle each other in a tight orbit, and have consequently concentrated their searches on single stars.

But the new discovery shows planets can exist within binary systems and that planetary systems may be more common. "It increases the scope for finding other planets," says Alan Penny at the UK's Rutherford Appleton Laboratory. "Double stars had been thought to be bad places to look."

(The discovery is especially important because most star systems in our galaxy are binary), unlike our Solar System. Extrasolar planets have been detected within some binary star systems already, but in these cases the two stars are far apart and could be considered to be independent.

The newly found body has 1.76 times the mass of Jupiter and orbits the larger of two stars that form a binary system called Gamma Cephei, 45 light years from Earth. The smaller star orbits the larger one at about the distance from the Sun to Uranus.

Lehet, hogy a mi naprendszerünk is binary azaz kettős csillag rendszer mivel hogy a legtöbb a galaxisunkban az. Persze lehetünk kivételek is, de szerintem nem valószínű.

Re: Re: ki mit hisz, úgy tagad

(cartwright, 2011.03.31 07:22)

Ez azért továbbra sem bizonyíték a kettős csillag létre, sőt akkor az összes eddigi számítás ami

alapján a csillagászok számoltak hibás lenne, márpedig ilyen jellegű hiba eddig nem mutatkozott a rendszerben. Ráadásul a feltételezés szerint a Nemezis vagy barna törpe, vagy más módon nem látható, ez túlságosan furcsa és hihetetlen, és ez nem olyan információ amit bármely tudóscsoport elhallgatna, ha felfedezné.

Re: Re: Re: ki mit hisz, úgy tagad

(Ati, 2011.03.31 18:11)

http://www.scienceagogo.com/news/20060326012725data_trunc_sys.shtml

részlet:

"Once thought to be rarities in the cosmos, binary star systems are now thought to be quite common in our galaxy. Despite this general acceptance, astronomers have thus far found it difficult to prove that our sun has a companion star. Walter Cruttenden (author of *Lost Star of Myth and Time*) at BRI, Professor Richard Muller at UC Berkeley and Daniel Whitmire of the University of Louisiana have been researching the existence of a binary star for some time, relying on statistical techniques. However, recent discoveries of celestial objects known as Extended Scattered Disk bodies (objects that maintain an orbit beyond 50 AU of the Sun), with otherwise inexplicable orbital characteristics, may be the hard evidence needed to prove our sun is part of a binary system."

Re: Re: Re: ki mit hisz, úgy tagad

(Ati, 2011.03.31 19:20)

<http://www.sciencedaily.com/releases/2006/04/060424180559.htm>

ScienceDaily (Apr. 24, 2006) — The Binary Research Institute (BRI) has found that orbital characteristics of the recently discovered planetoid, "Sedna", demonstrate the possibility that our sun might be part of a binary star system. A binary star system consists of two stars gravitationally bound orbiting a common center of mass. Once thought to be highly unusual, such systems are now considered to be common in the Milky Way galaxy.

Re: Re: Re: ki mit hisz, úgy tagad

(Loco, 2011.04.15 11:12)

Az hogy ki mit hallgat el nem tudható. A SETI sem hozhat nyilvánosságra semmit az amerikai kormány engedélye nélkül. Én a magam részéről inkább hiszek a több ezer éves agyagtábláknak, hieroglifáknak, kővéseteknek mint a mai tudósoknak. Az idegen civilizációk léte is elképzelhetetlen mennyiségű bizonyíték van, melyeket a tudósaink tagadnak, félremagyaráznak, elbagatelizálnak, vagy éppen elzárják az emberel elől.

re-Re: Re: ki mit hisz, úgy tagad

(ATI, 2011.03.31 15:09)

Nekem egy kicsit úgy tűnik, hogy a formula a bolygók, és a rajtuk lévő esetleges élet kialakulásához pont az iker csillag rendszerekben rejlik, aminek eddig pont az ellenkezőjét gondolták. Ami szintén tévedésnek bizonyult. Felhívnom még a figyelmet, hogy acikkben említenek iker rendszereket aminek tagjai anyira távol vannak egymástól, hogy majdnem egyedül állónak tekinthetők.