

Friedrich Klára

(banilona@t-online.hu, 2010.09.15 14:27)

Tisztelt Klára asszony! Volt szerencsém Önöket látni, hallani az Örökség Népfőiskola szervezésében. Kivánok erőt, egészséget folytatni munkájukat. Egy kifogásom van, hogy kevés a hasonló gondolkodású áldozatvállaló ember. Üdvözlettel: Ilona Tatabányáról

Antropológia

(Fritzi, 2010.09.14 20:48)

Egyszer jártam az USA-ban. Végigjártam az egész földrész kb. felét : É-D irányban Milvouki és Dallas közötti vonaltól keletre. Hetekig böngésztem a múzeumokat - ahol tudtam, de főleg Washingtonban volt a legtöbb időm rá, és itt voltak a legérdekesebb múzeumok! Aki arra jár, föltétlenül járja végig őket! Ha az USA területén ÉK- DNY irányban húzunk egy vonalat, a vonaltól keletre eső területen az indián lakosság a turanoid típusba tartozik. A vonaltól nyugatra fekvő területen az őslakosság antropológiailag a mongoloid változata. A turanoid típus a "honfoglaló" magyarok vezető rétegének 50%-a volt, de az, hogy a mai napig a Kárpát-medencében a falvak lakossága ezt a típust közel ilyen arányban őrzi azt jelzi, hogy a honfoglalás előtt is ez a lakosság élt itt.

Kedves Klára

(Abboud Nabil, 2010.09.13 09:08)

Kedves Klára, kérem vessen egy pillantást az alábbi linkekre

<http://www.sjolander.com/viking/rune/spirit.htm>

<http://www.econ.ohio-state.edu/jhm/arch/grvcrk.html>

mindkét feliratot Észak-Amerikában találták kőre vésve. Még én is azonosítani tudtam a rovásírás számos betűjét holott alig pár hónapja foglalkozom csak vele.

Remélem az ön tudásával több is kideríthető a két jelrendszer kapcsolatáról.

Hírlevelek

(Ószkatona, 2010.07.15 21:36)

Kedves Lajos,

A hírleveleket a honlap tulajdonosa, Zoli (raffaizoltan@gmail.com), szerkeszti és kezeli. Tudtom szerint már keresi e gond megoldását [Emellett megtisztelve érezném magam ha tegeznél :) , a visszajelzések szerint, valamennyien ezt a (eredeti magyar) megszólítást szeretjük]

kérdés.

(Kósa Lajos, **2010.07.15 10:30**)

T. Ószkatona. Nem érkeznek meg az önök hírlevelei. kérem nézzenek utána fiókom:-
prim55@webmail.hu
Köszönettel.

NJ.

(Lenard, **2010.07.14 16:23**)

Balogh S Eva,Biro Andras Zsolt az amaeriaki eletben
annyi mint egy legypiszok.

saxlehnerfm@gmail.com

(farkas mártá, **2010.07.12 18:34**)

Kedves Klárka és Gábor, tudom, hogy milyen régóta és mennyi áldozattal, misszióként
dolgoztok /többek között/a rovásírás ügyében. nekem csak ti vagytok hitelek üdv farkasmárta

a múlt továbbá is megjósolhatatlan

(Ószkatona, **2010.07.10 20:46**)

Nem találtam indokot értékelésem megváltoztatására Lucc Joska, 2010. 07. 09. 08:14 hozzászólásában
vagy az ott (ismét) ajánlott anyagban.

Fóthi Erzsébet munkáját tisztellem, de ő nem azt mondja ami ebben a hozzászólásban megjelenik. Az
idézett cikk vastag betűvel ki is emeli hogy "a VIII-IX. században a Kárpát-medencébe érkező
honfoglalók embertani szempontból egységesek voltak, és a korai bolgárokhoz hasonlítottak. Cikkünk a
bolgárok és a magyarok több évezreddel ezelőtti kapcsolatát tekinti át. Tehát "korai" és "Több
évezreddel ezelőtti", azaz, nem az évezredekkel későbbi, az iszlám vallás alapítása utáni (7. sz.) és azt a
vallást (jóval) később, úgymint a "bolgár" nevet fölvevő, a 7. században a Volga környékén letelepedett
népkeverékről van szó. A magyar-hun-szkíta, itt "bolgár"-nak is nevezett népnek annyi köze van az
iszlám alapítása utáni "bolgárokhoz", fajlag, etnikumilag, műveltségileg - hiedelmet beleértve - mint a
korai, Egyiptomban is megtalálható szkíta aitiópoknak a későbbi Etiópiának elnevezett afrikai
országban élő négekhez: Azaz, semmi.

Lehetséges, sőt, valószínű hogy a későbbi (7. sz-ban bevándorló - Kotrag), önmagukat volgai
bolgároknak nevező, többségben szlávok, keveredtek lassan az ősmagyar-hun-szkítákkal, s talán
ezeknek a 10. században már iszlám vallást gyakorló elszigetelt fél-szláv törzseknek a legendáit
jegyezte föl Ibn Fadlán a szigorúan iszlám vallást megkövetelő Abbasid kalifa utasítására. Ibn Fadlán
saját írásai szerint, ez a bagdadi kalifa kimondottan a "Volgai Bolgárok"-hoz küldte őt, s nem földérítő

útra - habár nem láttam egyetlen egy megbízható magyar fordítást sem írásairól.

A National Geographic-kal (amire a hozzászólás hivatkozik) pedig legyünk óvatosak mert szerzőik a politikailag érzékeny (pl. történelem, vallás) anyagot ideológiai tetszésük szerint meghamisítják - amint azt nem régen újra tapasztaltuk a világszerte majd minden nyelven bömbölt "Júdás Evangéliuma" meghamisításánál. Szerencsére, DeCornick professzor akkor észrevette a hamisítást és "In flagrante delicto" rajta kapta a bűnözőket, Rodolphe Kasser-t, Marvin Meyer-t, és Gregor Wurst-öt a csaláson. (<http://www.magyarmegmaradas.eoldal.hu/cikkek/kozso-rovatunk/4453>)

A hozzászólással más időszámítási gond is van (Pl. Thúróczy szerint Álmos Atilla (5. sz.) dédunokája volt) de szerintem ennyi elég ide. Mindenesetre, ésszerűtlen azt föltételezni hogy az általunk ismert szakrális Álmos fejedelem áttért volna az akkor Kelet-Európában még valószínűleg nem létező iszlám vallásra - vagy bármiféle ábrahámista hitre. A szerző hozzászólásai, szerintem, vagy egy elsietett tanulmány terméke vagy egy megvezető propaganda. Bízom a Lucc Joska néven szereplő hozzászóló őszinteségében, tehát hozzászólásait egyelőre az előbbinek tekintem. Ha mégis tévednék, akkor vagy a finnugor tévhit hatásában már nem bízó klikk most megpróbálja eredetünket keletre vinni hogy mégsem lehessünk a Kárpát-medence őslakói, vagy már tombol Hazánkban is az iszlám-terjesztés, vagy még baljósabb indíték lappang e hozzászólás mögött.

luccjoska@yahoo.com

(Lucc Joska, **2010.07.09 08:14**)

A djagfar Tarihi valoban innen - onnan osszetakolt mizera, fopontjaiban, legalabbis a volgai bolgar kan listaban, megis nagyjabol stimmel, ezert irtam hogy IBN FADLAN-t kell olvasni, aki a bagdadi kalifa hivatalos kovete volt ALmos ! volgai bolgar khan udvaraban, e szerint Attila Dulo dinasztia, Kubrat, Dulo dinasztia, Bat Bayan Bezmer Dulo dinasztia, Tat-Ugek, Dulo Dinasztia, Almos Dulo dinasztia, Arpad Dulo dinasztia, a felsoroltak mind volgai bolgar khanok, magyarokra vonatkozolog kara bolgarok, ennek a kapcsolatnak egy reszet Istvan irtotta ki, masreszt Almoshek iszlamra valo atterese, harmadsorban a tatarok ill a mongol biradalom csapatai pontot tettek az ire mindket oldalon. Maguk a bolgarok erosen hajlanak az irani szarmazas fele, de az eurazsiai steppen ha egyszer jurtaban laksz, lohatrol targyalysz, ketszer hajlitod az ijat, raadasul Tengrihez fohaszzkodsz, akkor a torok, vagy turk hatas letagadhatatlan. A kultura szerintem amugy is fontosabb, mint a genetikai kod.

de lasd ezt is: Antropológiai szenzáció és a magyar-bolgár kapcsolatok

<http://www.geographic.hu/index.php?act=napi&id=5724>

national geographic

Megerősítés

(N. Zs., **2010.07.08 14:11**)

Erre a "türkösítő" szándékra már tavaly-tavalyelőtt rájöttem, amikor Kiszely I. műveit összevettem azzal a ténnyel, hogy ő III./III-as ügynök, és egyre népszerűbb lett (sajnos) leleplezéséig a nemzeti oldalon. Akkor feltettem a kérdést: miért támogatták valójában ennek az embernek a magyar nép eredetét, rokonságát vizsgáló "munkásságát"?

Mivel az írásait már korábban félredobtam, annyira egyértelmű volt a hazugság, a tudománytalanság és a félrevezető szándék bennük, nem ért meglepetés, amikor megtudtam, hogy bolsevik ügynök az elvtárs (aki állítólag pap is).

Kérdésekre a pedig kézenfekvő volt: nyilván kezdik érezni, hogy a finnugrizmussal már nem lehet értelmes embereket félrevezetni, akkor vezessük be a magyarságot egy másik zsákutcába - csak jajj, az igazságot nehogy megtudják!

Örömmel közlöm az elvtársakkal (ideértve a libsiket is), hogy elkéstek velem!

A magyarok gondolkodni képes tömegei már tudják, hogy nem vagyunk törkök, ahogy finnugorok sem. Azt is tudjuk, hogy szityák vagyunk (ahogy eddig is tudtuk, csak azt "felejtették el" közölni velünk, hogy a szittyák a szkítákkal egyenlő. De már erről is értesültünk! :))

Ez az írás megerősített abban, amire rájöttem (igaz, nem kellett zsenialitás hozzá), amiben egyébként is biztos voltam. De azért jó olvasni a megerősítést olyan valakitől, aki régóta és elmélyülten foglalkozik magyar történelemmel és a rovással.

Köszönöm!

"a múlt megjósolhatatlan"

(Ószkatona, 2010.07.06 04:27)

A "Djagfar Tarihi"-t amire Lucc Joska hozzászólása, "A magyarok eredetéről", hivatkozik sajnos nem lehet komolyan venni. Nem azért mert hamis - nem tudom - hanem azért mert igazolhatatlan. Ellenőrizhető kútfő hiányában ennek az írásnak a turáni nép bomlasztására törekvő bolsevik szaga van. Azokra az időkre emlékeztet amikor "a múlt megjósolhatatlan" volt - az akkori értelmiség humorát idézve. Azt se felejtjük el hogy az ábrahámista vallások (zsidó, zsidókeresztény, iszlám) történelmi hamisításairól is híresek.

Hunok Angyalai

(A Hun, 2010.07.01 18:22)

Az, hogy a senkihaziak politikai partokba toborulnak, és rajongóik mindenütt az összmagyarság ellen rikácsolnak, nem újság. Az sem újság, hogy a Fidesz a világ egyik legszükségesebb patjával a likuddal kötött testverpatiságot. Igaza van itt a szerzőnek----az agyimosottság szintje jól látható a csonka országban. (anglománias birkák szaladgálnak, és keverik osi multunk -jelkepeink-harcosaink-mondaink--mondanivalóit idegen nevek alatt(((***GOJ***motorosok))). A B.S.Eva is ilyen leny--. Csak tartjuk a tukrot.

Zolinak

(Fritzi, 2010.06.30 21:59)

Köszönöm, hogy föltetted ezt a levelet.

megfelelés

(Kerion , 2010.06.30 20:01)

Az illető hölgy, a Yale egyetem után nyilvánvalóan a New York Timesnak akar megfelelni, kenyéradó gazdáit utasításainak megfelelően. Szíve joga, és nem is lenne semmi baj, ha csak ő tenné ezt, de a mai Magyarországon sajnos nagyon kevés az a felelős ember, aki a Magyarországnak akar megfelelni a New York Times helyett.

luccjoska@yahoo.com

(Lucc Joska, 2010.06.30 17:27)

A magyarok eredetéről:

olvassatok IBN - FADLANT ! - google -

http://s155239215.onlinehome.us/turkic/70_Dateline/71_Huns/HunKhansDiagramEn.htm

Arpad Apját 895-ben megválasztották a Volgai bolgárok nagykanjának Almush Djafar neven. Dulo dinasztia ! (Gyula)

Almush vezetésével 922-ben az egész Volga Bulgária felvette az Iszlámot !

http://s155239215.onlinehome.us/turkic/70_Dateline/71_Huns/HunKhansEn.htm

gyulayoyo@yahoo.com

(gyula, 2010.06.30 11:39)

Két kicsi megjegyzés: a franciatőről fakadt értelmiségi fogalom a tanult közéletben résztvevőt jelenti, nem minősíti a tudását, hanem a közügyekhez való viszonyát. Egy rokonság sem lehet megalázó. Itt ugrik be az a Szentkátolnai féle halszagúságra épített argumentáció. Amúgy semmilyen tiltással nem értek egyet, hát még a kizárással. Ami a magyar múltat illeti, csak nyitott szemmel és füllel végig kell járni a tájat és rögtön világosság gyűl a fogékony elmékben. Egy Tündérfiú.

hozzászólás

(Csiribusz, 2010.06.30 09:15)

Nem tudom ki ez a B.S.Éva, nem tudom milyen céllal, és bizonyossággal kritizál másokat, de szerintem csak önmaga korlátoltságát és tudatlanságát reklámozta ezzel a levéllel.

Az a legrosszabb, hogy ezek a begyöpösödött, vagy lefizetett történészek, nem is próbálják logikusan végiggondolni az egészet. Ragaszkodnak a leírt, szűk látókörű dogmákhoz, fel sem merül bennük, hogy egy-két esemény meg van hamisítva, hogy nem egészen úgy történtek dolgok, ahogyan nekik tanították, és a legszomorúbb, hogy sokszor meggyőződéssel ragaszkodnak a hamissághoz. Pontosan az általuk képviselt oldal az, amely nem rendelkezik elfogadható bizonyítékokkal, de tanítja a sok nebulónak a minden bizonyoságot, logikát nélkülöző butaságokat. És miért? Mert ezt írták le anno ún. történészek, hasonlóan rossz szándéktól vezérelve, s egyesek úgy ragaszkodnak ehhez, mintha szentírás volna, noha nem az. Időnként mindent felül kell vizsgálni. A történelmet is.

Iskoláinak egy részét nyugaton végezte? B.S.Évának annál inkább figyelnie kellene egy-két nyugati kutató véleményére is, akik közül nem egy hasonló eredményre jutott, mint magyar kollégáik.

Egyáltalán miért kell mindjárt a magyarságkutatók szándékát politikai útra terelni? Nem lehet, hogy magából indul ki a kedves B.S.Éva? Vajon ő milyen erőket szolgál? Lehetne ragozni ki a naiv.

Az a legkönnyebb, másokat bírálni, csak mert eltérnek kutatásaik, véleményük a begyöpösödött dogmáktól. Pedig biztos vagyok benne, senki nem röhögtetné szándékkal ki magát, ha nem volna alapos bizonyítéka és meggyőződése bizonyos tanok megdöntésére. Szóval kedves B.S.Évának szívem szerint azt mondanám, ne egy kényelmes székből vizsgálja a történelmet egy neves egyetemen, hanem áldozzon a saját életéből 10-20 évet, vagy a fél életét a hasonló kutatásokra, aztán meglátjuk, akkor mit mond.

Jó volt olvasni

(..., 2010.06.29 22:04)

Megmelegítik az ember lelkét ezek a tiszta, őszinte lélektől átítatott szavak. Engem csak az a végtelen türelem lep meg, ahogy egy ilyen művelt fő az ilyen kultúra, műveltség, bőveltség adományában szűkölködő véglényt komolyan vesz és szinte partnernek tekint.

Az áttekintést, amit a magyarok múltja és a rovásírás ellen folyó küzdelemre vonatkozik, nagyon köszönöm, szívesen vennék hasonló színvonalas eszmefuttatásokat.