Szerző

(Plósz Sándor, **2010.02.18** *15:38*)

Kedves Genov Éva!
Ezek, mármint a globális éghajlati változások, pillanatnyi egészségünkre nincsenek hatással. Itt még a legtúlzóbb és legbuzgóbb felmelegedés párti szerint sem mutatható ki órai, napi, heti, rövidtávú változás.
Az ember egészségére valószínűsítem az utóbbi évtizedekben kialakított ingerszegény klíma a fő okozó szerintem. (nem vagyok orvos) Elpuhult az emberiség az éjjel nappal meleg lakásban, munkahelyen, langyos szellemi környezetben.
Ha reggel, jeget kéne törni a lavórban és alig akarnánk levenni a sapkát, azután egy jó meleg villásreggeli, csípős időben dolgoznánk, néha melegednénk, azután haza a jó meleg konyhába, majd be a dunyha alá a hideg vagy alig temperált hálószobába. Nyáron az ellenkezőjén is jól éreznénk magunkat. Nem éreznénk a helyzetet kellemetlennek, pedig most mindenki idegennek tartja. Gyermekkorunkban (40-50-es évek) ez normális volt, nekünk is meg az öregeknek is. Az időjósló reumatikus fájdalmak meg voltak mindig, - most egy tüsszentés után orvoshoz megy a többség, feleslegesen. (véleményem szerint)
A válság ugyanúgy mesterséges állapot, - mások nyerészkedésére -, mint a klímahiszti.
"Mire kell odafigyelni?" Kérdi: Arra, hogy hol akarnak becsapni bennünket, erre kell a sok diagram, hogy be tudjuk bizonyítani az áltudósok tévedéseit.
Ezekből a fenti diagramokból annyit kell megérteni, hogy a nagyvárosok klímája valóban melegszik, fűtjük a környezetünket, de a természetes környezet nem melegszik tendenciózuson.
A testi és lelki betegségek bölcsője, a városi komfortklíma.

Válasz

egészségünk?

(Genov Éva, **2010.02.17** *17:05*)

Ezek az éghajlati változások milyen hatással bírnak egészségünkre?Ezen a télen több alkalommal vettem észre, hogy hóesés előtt szívproblémáim vannak.Eddig ilyet nem tapasztaltam.
A melegfront néha fejfájást, levertséget okozott, de ez más!Az idősek hogy élik meg ezeket a változásokat.
A válság sok embert rábírt a takarékosságra, de ennél többet mi mit tehetnénk / csepp a tengerben/?
Mire kell odafigyelnünk? A sok diagrammokon nem mindenki igazodik ki, érthetőbb magyarázat kellene.

Válasz

szerző

(Plósz Sándor, **2010.02.16** *09:04*)

Válaszom csupán ennyi./P.S.
Idézem:

Megint tévedett az IPCC
MTI
2010. február 15., hétfő 16:10 | Frissítve: 2 órája
Újabb tévedés látott napvilágot az ENSZ Éghajlatváltozási Kormányközi Testülete munkásságából: rossz adatokra támaszkodva tévesen közölték Hollandia tengerszint alatti területeinek arányát.

Újabb tévedését ismerte el az ENSZ Éghajlatváltozási Kormányközi Testülete (IPCC) egy napokban megjelent jegyzékében; a kutatók ezúttal Hollandia területének tengerszint alatt fekvő hányadáról idéztek túlzó adatot.

Erősen túlzó

Az ominózus mondat az IPCC mérföldkőnek számító 2007-es jelentésében szerepel, és azt állítja, hogy Hollandia területének 55 százaléka a tengerszint alatt fekszik. A valóságban ezzel szemben az ország mindössze 26 százaléka mélyföld, további 29 százaléka pedig folyami árvízveszélynek van kitéve.

A téves adat eredeti forrása a Holland Környezetfelmérési Ügynökség, mely február 5-én jelentette be a hibát. Az IPCC arra hivatkozik, hogy a túlzó számot széles körben idézték: a holland közlekedési minisztérium "mintegy 60 százalékról", az Európai Bizottság egy tanulmánya az ország területének "mintegy feléről" beszél.

Az ENSZ klímakutató testülete azt is hangsúlyozza, hogy a tévesnek bizonyult adat csak háttérinformáció volt a 2007-es jelentésben, így nem érinti annak végkövetkeztetését, miszerint a globális felmelegedés létező jelenség, és jelentős részben az emberi tevékenységre, elsősorban a fosszilis energiaforrások felhasználására vezethető vissza.

A klímaszkeptikusok ezzel szemben úgy vélik: a napvilágra került újabb hiba csak tovább erősíti a gyanút, hogy a testület munkája felületes, és túl nagy mértékben támaszkodik a vezető tudományos folyóiratokon kívüli forrásokra.

Csökkenő bizalom
A klímatudomány eredményeit időről-időre összegző IPCC iránti bizalom először az angliai emailbotrány kapcsán ingott meg: 2009. november végén kiszivárgott a Kelet-angliai Egyetem Klímakutató Központjában dolgozó egyes tudósok több ezer e-mailből álló levelezése, melynek egyes szakaszai klímaszkeptikusok szerint arra utalnak, hogy a kutatók manipulálták, illetve elrejtették az adatok egy részét.

A 2007-ben Nobel békedíjjal kitüntetett IPCC hitelét tovább rontotta, amikor januárban kiderült: hibásan állították, hogy a himalájai gleccserek 2035-re teljesen elolvadhatnak, a helyzet a valóságban nem ennyire drámai.

A kialakult bizalmi válság hatására múlt héten több vezető klímakutató is javaslatot tett a testület reformjára. A Nature című brit tudományos folyóirat legújabb számában megjelent cikkben a jelenlegi formában való megtartástól a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség (IAEA) mintájára történő átalakításon át egy Wikipedia-szerű IPCC létrehozásáig sokféle elképzelés felbukkan.

Válasz

Lippó, Kossuth L. u. 65.

(Baltazár, **2010.01.30** *20:55*)

Az ilyen törp agyaknak készítették a filmet! Meg is edte a főzetet.

Válasz

Hehe

(Törpapa, **2010.01.07** *22:21*)

Ennél azért egy kicsit már többet is lehet tudni. A Holnapután c. film egyáltalán nem a fantázia szüleménye.
Ha az új jégkorszak nem napok, sőt órák alatt következne be, akkor a mammut kartácsnak is lett volna ideje lenyelni a boglárkát, de nem volt. Előbb megfagyott a lelkem.
Aki ezen sem gondolkodik el, az már semmin nem fog ebben az inkarnációjában.

Válasz