kösz FRITZI

(Kara Sándor, **2009.11.02** *22:26*)

Ezt idáig nem tudtam,próbálom kigyökölni már magamból ezeket a fogalmakat,mint pl.:honfoglalás meg ilyenek,de hát mindig becsúszik valami azért igyekszem tanulni.KÖSZI

Válasz

Szemtanunak

(Fritzi, **2009.11.01** *14:53*)

Fölsorolásod tetszik. Különösen az Aháj. Néhány km-re lakóhelyemtől is vannak ilyen községek: Ohaj, Áj, Aha

Fölsorolásodban hiányolom a sziciliaiakat. A latinok a Róma környékén élő eredeti népet: a siculokat a háborúk során kiszorították. A siculok ezért átköltöztek a szigetre. Azóta hívják a szigetet Siciliának. Előtte valami más neve volt.

Válasz

Kara Sándornak

(Fritzi, **2009.11.01** *14:46*)

A "törzs" kifejezés a latin genus tükörfordítása. A latin nyelvben ui. nem volt megfelelő szó az 1000 évvel ezelőtti nemzetség kifejezésre. Ezért a latin szövegekben mindenhol a genus szerepel, amit néhány száz év múlva lefordítottak magyarra.
Hasonló ilyen kifejezés az "ős". Ősember, ősmagyar, őseink...stb. Ez a német uhr - előtag tükörfordítása. Én pedig hajlok arra, hogy nekem nem őseim voltak, hanem elődeim, felmenőim, a magyaroknak eleink, stb.

Csak azért írom, mert a törzs (és az ős kifejezés is) primitív és pejoratív kicsengésű. A magyarok nemzetségei, népcsoportjai nem azonosak a primitív, halászó, vadászó, a földet botokkal turkáló, Triglavát imádó erdei vadakkal, akik akkoriban Európa szerte éltek, és a nagy szláv kultúra hordozói voltak.

Válasz

én úgy tudom...

(KaraSándor, **2009.11.01** *11:48*)

A tolnai világ lexikon 1900 évek eleji kiadásában,még a két utolsó törzs név nem kér és keszi volt,hanem kara és kasa.Mind össze csak azért írtam le,mert a kara szó több mint 6 nyelvebn jelenti ugyan azt.A kér keszi a kommunizmusban terjedt el mutatava a finn ugor rokonságot !

Válasz

Doczi Tibornak

(Szemtanu, **2009.11.01** *00:01*)

Egy kis kitero Tibor reszere
A torok rokonaink nem oseink.

24 Hun Törzsszövetség tagjai volt :

Kaza-hun (Kazakok), Széki-hun (Székelyek), Türk, Jász, Lett, Bolgár, Manysi, Kabar, Úz, Mari, Tatár, Mongol, Kun, Manzsu, Suoma, Vót, Baskir, Újgur, Avar, Észt, Komi, Csuvasz, Vepsze, Mordvin.

További Hun Törzsek, melyek később csatlakoztak a Hun Törzsszövetséghez:

Saka népe : Saka-szkíták, Pamír-szkíták, Parszi-szkíták. továbbá

Örmény, Hanti, Kovád, Sambe (Lapp), Karjalai, Garaúz (Grúz), Szavárd, Élamiták, Hokjen, Fokjen, Szabír, Szogd, Aháj, Barszil, Muroma, Mescser, Akkád, Alán, Kurd, Onugor, Szavárd, Tuva, Burját, Etruszk (Etur vezér népe), Baszkok (Baszkor-Vizkaja fősámán hozta őket), Jürcsik, Ajnók (Japán) Samasna, Hikszosz (mai Egyiptom területén éltek), Pártus, Sumir, Indijók (Kuszkó népe) – As, Maja, Béla (Maya unokája), Kecsuák (Kecső törzs),

800-as évek második felében, honfoglaló Magyar Törzsek(Káspivár): Kéri, Keszi, Tarján, Kürt, Béla. Magyari Törzsek (Etil bal partján): Jenő, Gyula, Megyer, Gyarmat, Nyék. (108 Magyar nemzetség)

A Hun népek fellelhetők:

Peru, Magyarország (Szent Korona Országa), É-Olaszország (Arnó-Etruszk), Kréta (Etruszk), Spanyolország-Franciaország (Baszk), Svájc (Hun-völgy), Németország-Bajor (Avar), Ausztria-Avária, Irán, Iraq, India, Törökország (Ujgurok is), Pakisztán, Grúzia, Kazakisztán, Azerbajdzsán, Üzbegisztán, Türkmenisztán, Oroszország (autonom területek: Hanti-Manysi, Burját, Krimi tatár, Jakut), Kína (Ujgurok)...

Válasz

Szabó Zsuzsa

(Fritzi, **2009.10.31** *10:40*)

Amit a rácokról tudok:
Óhazájuknak a rigó mezőt tartják : Kosovot. (Kos a cseh nyelvben is rigót jelent, gondolom a szerb nyelvben is)

Első komoly telepítésüket a Magyar Királyság területére Mária Terezia végezte el. Egy hónap leforgása alatt 200 ezer szerbet telepített le a Dráva-Száva közbe. Egy hónap alatt megkapták az ortodox püspökség alapítási jogát is.
A Királyság területére apránként a balkánról beszivárgó vlachokat (ma románok) pedig kötelezték, hogy ehhez a püspökséghez tartozzanak.
Ebből a 200 ezres tömegből indultak el a szerbek "hódító" útjukra az elkövetkező két évszázadban, és fuvarosként, mindenféle munkákat elvégzőkként áramlottak szét a Magyar Királyság különböző területetin, leginkább északon, ahol nem volt röghözkötöttség.
Antropológiai fölmérések alapján tudható, hogy a Szlovák Köztársaság területén eredeti szláv lakosság kb. 200 ezer van. Ezek zöme a szerbek utódai.

Válasz

soknemzetiségű Magyar Királyság?

(Fritzi, **2009.10.31** *10:29*)

Érdekelne, Lipusz Zsolt milyen nemzetiségekről tud a Magyar Királyság területén a hódoltság

korában.

A Magyar Királyság területén 1428-ig szláv lakosság nem volt. Ez a hivatalos magyar álláspont. István király ismert mondása, mely szerint a soknyelvű ország erős, nem az idegenekre vonatkozott, hanem a rokon népekre: jászokra, kunokra, besenyőkre, székelyekre, palócokra. Akik néhány évszázadig saját nyelvüket beszélték.
A besenyők 1150-re veszítették el törökös nyelvüket, a jászok - nem lehet tudni meddig beszélték kaukázusi nyelvüket, a kunok még az 1700-as években is kunul beszéltek, nem magyarul.

Azok a "nemzetiségek", akikről ma beszélünk - az Árpád korban "vendégek" hospesek voltak (lehet, hogy a latin nevet nem jól írom, de ha kéritek, megkeresem valamelyik jogtörténeti tankönyvben).
Ilyen vendégek voltak pl. a szászok.
Az idegen nemzetiségek betelepítése a Habsburgok alatt indult meg, szándékosan fölhigítandó a magyar hegemóniát. Emiatt a magyar rendek többször lázongtak. Pl. Mária Terézia néhány ezer lakosú ujonnan betelepített Pozsony környéki német településeknek adott nemesi rangot, aminek következtében a 2-3 ezer lakosú településkék a Magyar Országgyűlésben egy-egy küldöttel képviseltethették magukat, hasonlóképpen mint a magyar megyék több százeres lakossal.

Válasz

Strucc politika

(Fritzi, **2009.10.31** *10:14*)

A török nem irtotta a magyar lakosságot. A hódoltsági területen összeírta a férfiak apraja-nagyját, és adóztatta. Ezekből az adóösszeírásokból kiderül, hogy a hódoltság 150 éve alatt a magyarországi gazdasági fejlődés megkétszereződött, sok helyen megháromszorozódott, a lakosság lélekszáma pedig megkétszereződött.
A magyar lakosságot a hódoltsági területen kívül irtották a német zsoldosok, és rabolták, gyújtották föl a védtelen városokat, településeket.
A II. világháború végéig kimutatható, hogy a magyar lakosság az Oszmán Birodalom egykori területén megmaradt. Az azon kívül eső részeken - legalábbis az északi határvidéken - elszlávosodott.

A török hódoltság idején viszont a balkáni szlávokat az Oszmán Birodalom helytartójaként telepítették be. Ez volt az első szláv hullám, ami éppen nem lett volna baj, ha nincs 1848-as forradalom és annak következménye : Trianon.
De ez hosszabb eszmefuttatást igényelne.

Válasz

rokonságok

(Doczi Tibor, **2009.10.31** *08:23*)

Elnézést a tudatlanságomért de milyen rokoni szálak fűznek minket a törökökhöz? A tatárokat még meg tudom érteni.

De a törökökkel valahogy nem tudom összehozni magunkat. Nem tudnám mondjuk Kossuth ot vagy Görgei t turbánban, Mekka felé, Allahhoz hajlongva elképzelni.

Válasz

Scarsdale, NY, USA

(Laszlo Osvath, **2009.10.30** *15:56*)

Hanyan tudjuk hogy ki mondta ezt:
" Erdelyt nem a roman katonak nyertek meg, hanem a magyar ANYAK veszitettek el"
remelek egy szebb jovoben

Válasz

struc politika

(Szemtanu, **2009.10.30** *13:28*)

igen bizony, sokat lehetne filozofalni. Es itt jon az a jo homokos vodor, amibe a magyar szereti a buksijat beledugni: A torok es a mohacsi vesz. Lehet hogy a torok miatt ritkultunk meg, de hogy a torok irtotta a magyart az mar csak okozat volt egy oyan okra, ami abbol allt hogy a magyar nem fogadta el a torok szovetseget a nemet ellen. Egyszoval, akar a mostani vezetok, nyugatnak nyaliztunk. Erre a sajat unokatesonk megdorgalt, kozben o is elgyengult a nemet meg rohogott a markaban, na meg a hulyeken mikent utik egymast.
Es amikor azt mondjuk hogy a tatar megharmadolta a magyart, az ugyszinten azert volt mert akkor sem fogadtuk el a tatar szovetseget. Es ha mar filozofalunk, ha mindket alkalommal a rokonokkal tartottunk volna, lehet ma magyarul beszelnenek nemet foldon is.
Egyszoval, filozofalas nelkul, mindket alkalommal testverhaboru irtotta a magyart. Es ez mar okozat volt, nem ok.

Válasz

Erdély

(charly, **2009.10.29** *19:59*)

Sokat lehetne filozofálni nemzeti fennmaradásrol,túlélésröl,hösiességröl,virtusról,stb.Egy azonban tény:A gazdasági foradalmi fejlödés,átrajzolta a világ térképét.Olyan népek,mint például a zsidó,váltak világhatalomá,akikröl bármit lehet mondani,csak azt nem,hogy túlfeszitette volna a vitézség a keblüket.Ma,ök tetszik-e vagy sem,világ hatalomá váltak.Inteligencia szempontjából se állnak rosszul,de világ sikerükben a gátlástalan,csörtetö,ha érdekük ugy kivánja,hullákon keresztül gázoló természetük is bele játszott.Ök,mesterei az alkalmazkodásnak.Ha kell,akár Jézust is keresztfára jutassák.Vagy kommunisták.Ma pedig,látván mit müveltek a palesztinokkal,bizvást rájuk illik a fasiszta jelzö! Tökéletesen alkalmazkodnak a külömbözö helyzetekhez.Hozzá simulnak környezetükhöz mimikri modra,akár a leveli béka a levélre.A virtuskodásnak,hösiességnek már nem sok jelentösége van.Bele kell törödni hogy a számszerü eltolodás ide-oda billenti a mérleget.Nemzetek tünnek el,alakulnak át.Érdekes modon,megmarad a pusztulóban levö nemzet nyelve!De vajon meddig?

Válasz

szabozuza@gmail.com

(Szabo Zsuzsa, **2008.09.21** *21:29*)

Udvozlom! Olvasva a cikket szeretnék megtudni mindent amit lehet a " Rácokrol" honnan jottek,milyen népcsoportbol származnak,hol telepedtek le,hova olvadtak esetleg be,mivel foglalkoztak,hogy beszeltek.Nagyon érdekel mivel az én oseim is Ráczok ezért szeretném a név eredét megtudni. Tisztelettel Zsuzsa

Válasz